

INFORME A.S.E.P.

sobre

LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES

ENERO - 1.998

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.209 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 19 a 23 de Enero de 1.998, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 6 de Febrero de 1.998.

DIRECCION:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1998. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
- "FLASHES"	
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	1
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	8
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	13
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	14
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	21
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	30
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	41
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	41
3.2. PAUTAS DE AHORRO	55
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	58
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	62
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS	67
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	67
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	81
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	102
4.4. INTENCIONES DE VOTO	115
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	131
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	134
5.2. PRENSA DIARIA	136
5.3. RADIO	140
5.4. TELEVISION	146
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	154
6. LA ACTUALIDAD	158
6.1. SOBRE LA VIDA Y LA MUERTE	158
6.2. ARGELIA	167
6.3. CONFLICTOS EN EL PAIS VASCO	170
6.4. PLAN NACIONAL DE EMPLEO	175
6.5. PACTO GOBIERNO-NACIONALISTAS	182

FLASHES A.S.E.P.

ENERO - 1.998

FLASHES

“FLASHES” **(ENERO 1998)**

Las entrevistas correspondientes a este sondeo se llevaron a cabo entre el 19 y el 23 de Enero, cuando las fiestas navideñas quedaban ya relegadas en el olvido y los españoles se enfrentaban a la conocida "cuesta de Enero". Los sucesos ocurridos entre la fecha de realización del anterior sondeo (a mediados de Diciembre) y las fiestas navideñas apenas influyen en las opiniones expresadas en este estudio de Enero, precisamente por el paréntesis de las Navidades, y los sucesos acaecidos desde el final de las fiestas hasta el momento de este trabajo de campo han sido escasos, tanto en el ámbito nacional como en el internacional, con la excepción más notable de varios atentados mortales de ETA sobre concejales del PP. El último, perpetrado en Sevilla, en el que murieron un concejal del PP (Jimenez Becerril) y su esposa, se produjo sin embargo cuando ya se había finalizado el proceso de las entrevistas. Aparte de estas luctuosas noticias, las que han alcanzado mayor notoriedad son las relativas al suicidio eutanásico del tetrapléjico Sampedro y al anuncio de la posibilidad de clonar seres humanos, así como las relacionadas con la política de empleo anunciada por el Ministro de Trabajo y Asuntos Sociales, concretada en el Plan Nacional de Empleo presentado al Gobierno y a los agentes sociales, y que han sido objeto de preguntas en la sección de actualidad como luego habrá ocasión de comentar.

En realidad, puede afirmarse que el clima social en el que se inicia el año 1998 es de gran tranquilidad (excepto por los atentados terroristas de ETA) en la vida política, ya que el Gobierno parece haber logrado renovar el apoyo de las minorías nacionalistas, en especial el de los nacionalistas catalanes, lo que confiere cierta estabilidad a la vida política. En lo económico, las noticias han continuado siendo buenas en lo que respecta a España, hasta el punto de que todos los análisis e informes internacionales coinciden en resaltar la inmejorable situación de la economía española de cara a la próxima integración en el sistema monetario europeo, es decir, a la adopción del Euro. Solo los datos sobre el paro arrojan alguna sombra sobre la situación económica, e incluso en este aspecto todos los análisis parecen coincidir en que se está produciendo una mejora, aunque lenta. Así pues, la vida española parece discurrir con bastante normalidad en todos los ámbitos, sin que se aprecien conflictos o convulsiones importantes que alteren significativamente esa situación de normalidad y tranquilidad, excepto, hay que repetirlo una vez más, por los atentados terroristas de ETA.

EL CLIMA DE OPINION

El Sistema de Indicadores de ASEP confirma esa situación de normalidad y tranquilidad anteriormente descrita, ya que la mayor parte de los indicadores ofrecen un panorama muy semejante al observado en Diciembre y meses anteriores, caracterizada por niveles de satisfacción y optimismo bastante generalizados que parecen estar manteniéndose, con pequeñas fluctuaciones coyunturales, desde comienzos de 1997.

Los dos indicadores económicos principales, el Sentimiento del Consumidor y el de Evaluación de la Situación Económica, experimentan un nuevo incremento por comparación con los resultados algo más bajos que se observaron en Diciembre, y vuelven a situarse claramente por encima del nivel de equilibrio y en niveles similares a los logrados a comienzos del otoño pasado. Por el contrario, los dos indicadores de ahorro disminuyen significativamente, de manera que, aún estando en niveles no muy diferentes de los observados durante los últimos doce meses, son los más bajos de todo ese período. En realidad hay una gran coherencia en estos resultados, ya que si el incremento en los dos indicadores económicos citados implican unos mayores grados de satisfacción y optimismo de los españoles respecto a la situación económica de España, el ligero pero significativo descenso del ahorro implica que esa mayor confianza se está traduciendo en cierta mayor "alegría" para consumir, y en una menor preocupación e incertidumbre respecto al futuro de la economía española.

Los indicadores sociales apenas varían, como es habitual, pero el único que suele fluctuar más fácilmente como consecuencia de la coyuntura, el Optimismo personal, experimenta también este mes un leve incremento, de manera que no solo se mantiene por encima del nivel de equilibrio, como ha sido habitual desde el pasado mes de Marzo, sino que alcanza su valor más alto de los últimos doce meses, lo que implica una clara mayor confianza de los entrevistados en la evolución de su propia situación económica personal. No obstante, debe dejarse constancia una vez más de lo anómala que parece ser la situación desde hace meses, en el sentido de que los españoles parecen confiar más en la situación y evolución previsible de la economía nacional que en la propia, como repetidamente se ha señalado en estos informes.

En cuanto a los indicadores políticos, se mantiene la muy alta satisfacción de los españoles con el funcionamiento de la democracia (aunque el índice disminuye de forma leve y poco significativa este mes respecto a los dos meses precedentes), y se observa un incremento significativo en la

satisfacción con el Gobierno (que indica un claro predominio de los satisfechos sobre los insatisfechos), hasta el punto de que el índice de este mes es el segundo más alto de los últimos doce meses (casi igual que el observado en Julio pasado). Los demás indicadores, de posicionamiento ideológico, sentimiento nacional, alienación política y satisfacción con la integración de España en la Unión Europea, se mantienen en sus niveles habituales, sin que se observen cambios significativos, y que pueden resumirse en que el centro de gravedad ideológico sigue estando entre el centro izquierda y el centro, que el centro de gravedad del sentimiento nacionalista continúa en el predominio mayoritario de quienes se sienten tan españoles como....., y en que predominan los satisfechos sobre los insatisfechos por la integración de España en la UE y constituyen una mayoría abrumadora los que perciben más beneficios que perjuicios para España y para la Comunidad Autónoma de residencia como consecuencia de dicha integración.

Las consecuencias de este clima de opinión sobre las intenciones de voto son, lógicamente, favorables al PP y sin cambios significativos respecto al mes precedente. En efecto, de acuerdo con la estimación de voto elaborada por ASEP a partir de los datos de intención de voto manifestados por los entrevistados y de otros indicadores incluidos en el sondeo, el PP aventajaría al PSOE, como en Diciembre, en 5 puntos porcentuales. Debe recordarse una vez más, sin embargo, que la abstención estimada es también 5 puntos porcentuales superior a la realmente observada en las pasadas elecciones de 1996, por lo que cabría suponer que una buena parte de las pérdidas de electores del PSOE podrían haber incrementado la abstención prevista, y que por tanto podrían ser "recuperados" por el PSOE al llegar las elecciones, como ya sucedió en las elecciones de 1993 y de 1996. Por otra parte, se observa una clara pérdida de electores por parte de IU, y cierta estabilidad (con tendencia al crecimiento) del electorado nacionalista.

LA ACTUALIDAD

Como ya se ha indicado, las cuestiones de actualidad que han parecido haber interesado más a la opinión pública española durante las semanas inmediatamente anteriores a la realización de las entrevistas tuvieron que ver con la eutanasia y las posibilidades de clonación de seres humanos, con las continuas matanzas en Argelia a manos de los fundamentalistas, con los conflictos en el País Vasco y el terrorismo de ETA, con el Plan Nacional de Empleo y con los pactos de gobierno entre el PP y los nacionalistas.

Sobre la Vida y la Muerte

Casi la mitad de los entrevistados (45%) cree que "la ciencia logrará 'fabricar' copias de seres humanos en los próximos 10 años" frente a un 26% que opina que la ciencia no lo logrará.

Pero un 64% de los entrevistados afirma que no le gustaría en absoluto que la ciencia logre la clonación de seres humanos, es decir, dicho en lenguaje vulgar, que la ciencia haga posible hacer "fotocopias" de seres humanos, y un 15% adicional afirma que más bien no le gustaría esa posibilidad. Solo un 5% de los entrevistados se muestra favorable, total o parcialmente, a que se haga realidad la posibilidad de clonar seres humanos.

Además, la opinión pública parece bastante controvertida respecto a otros logros científicos relacionados con la fecundidad y la creación de seres humanos, como las denominadas "madres de alquiler", la fecundación *in vitro*, la inseminación de óvulos fecundados que se guardan congelados, etc. En efecto, si bien un 39% de los entrevistados se muestra a favor de estos descubrimientos científicos, un 32% se muestra contrario a tales prácticas, y el 29% restante no tiene una opinión muy clara o no desea expresarla.

Por otra parte, casi la mitad de los entrevistados (44%) considera poco o nada probable que la ciencia haga posible, en los próximos 10 años, incrementar la esperanza de vida media al nacer hasta los 125 años, pero casi un tercio de los entrevistados opinan que es seguro o probable que la ciencia logre ese objetivo.

En cuanto a la eutanasia, cuestión que ha vuelto a adquirir notoriedad a causa del caso Sampedro, la opinión pública española se muestra claramente a favor de que se permita a las personas decidir sobre su propia muerte, posiblemente a causa de las informaciones aparecidas en los medios de comunicación respecto a las circunstancias que rodearon el caso Sampedro ya citado. Así, un 32% de los entrevistados se muestran totalmente a favor de la eutanasia, y un 22% adicional dice estar más bien a favor de ella, frente a un 21% que se muestran más bien en contra (8%) o totalmente en contra (13%) de la eutanasia.

Ante la situación hipotética de que el entrevistado tuviese un familiar muy próximo que padeciese una enfermedad totalmente incurable y que le ocasionara grandes sufrimientos, una cuarta parte de los entrevistados (26%) afirman que les "ayudarían a tener una muerte digna", otro 6%

buscaría alguien que le ayudase a tener una muerte digna, y otro 9% hablaría con otros familiares para decidir quién le ayudaría a morir. En conjunto, por tanto, un 41% de los entrevistados sería partidario de ayudar a morir a ese familiar. Un 11% de los entrevistados afirma que intentaría convencer a su familiar de que era mejor seguir con vida, pero le ayudaría a morir si su familiar insistía. Solo un 28% de los entrevistados afirma rotundamente que no ayudaría a morir a su familiar en ningún caso, y un 20% no contesta a la pregunta.

Argelia

En relación con las continuadas matanzas que se han llevado a cabo en Argelia recientemente, a manos de grupos integristas y fundamentalistas, según todas las informaciones, se ha planteado la conveniencia de una intervención internacional que ponga fin a esa situación. Al plantear diversas alternativas de acción a los entrevistados, se comprueba que la opinión pública se muestra más bien partidaria de dejar que el problema lo resuelvan los propios argelinos, y en cualquier caso se observan claras reticencias a una intervención internacional de carácter militar. En efecto un 27% se muestra más bien partidario de dejar el problema en manos de los propios argelinos (un 16% cree que se debe dejar al Gobierno de Argelia, sin inmiscuirse para nada, y un 11% sería partidario de que otros países colaboren con Argelia, pero solo a petición de este último). Otra proporción similar de entrevistados (26%) afirma ser partidaria de que se envíen comisiones de investigación, bien de la Unión Europea (9%) o de las Naciones Unidas (17%). Y otra proporción también similar (29%) afirma ser partidaria del envío de tropas internacionales, "para evitar que continúen las matanzas, pero para buscar una solución pacífica" (24%), o "para imponer por la fuerza una solución que garantice la paz en aquel país" (5%).

En cualquier caso, la mayoría de los entrevistados opina que el riesgo de que "los conflictos internos en Argelia se compliquen e incrementen, hasta el punto de provocar conflictos internacionales que impliquen a otros países, incluida España" es pequeño (16%) o muy pequeño (29%), y solo una quinta parte creen que el riesgo es probable (17%) o muy probable (3%).

Conflictos en el País Vasco

En relación con la polémica surgida a propósito de la protección dispensada por la policía autónoma vasca, la Ertzainza, a los concejales del PP en aquella Comunidad, la mayoría de los entrevistados (41%) opina que "la

Ertzainza hace todo lo que puede, pero si con eso no logra garantizar la seguridad de todas las personas, debe pedir ayuda a las Fuerzas de Seguridad del Estado (Guardia Civil y Policía Nacional)". Alrededor de una cuarta parte de los entrevistados (27%) afirma que "la Ertzainza hace todo lo que puede, pero si no logra sus resultados, es el Gobierno vasco el que debe proporcionarle más medios, sin recurrir a las Fuerzas de Seguridad del Estado, que no deben intervenir en el País Vasco". Una minoría de entrevistados (18%) opina, sin embargo, que "la Policía Autónoma vasca (Ertzainza) no hace todo lo que puede, por lo que el Gobierno debería enviar al País Vasco más Guardia Civil y más Policía Nacional para garantizar la seguridad de todas las personas".

Utilizando una escala de 0 a 10 puntos se pidió a los entrevistados que expresaran su opinión respecto a la medida en que el PNV rechaza totalmente el terrorismo de ETA (0 puntos) o comprende y tolera las prácticas terroristas de ETA (10 puntos). Debe subrayarse que el 25% de los entrevistados afirma que el PNV rechaza totalmente el terrorismo de ETA, y que el promedio de puntuación asignado es por tanto inferior a los 5 puntos (3,9 puntos exactamente), lo que indica que se percibe mayoritariamente un rechazo del PNV al terrorismo de ETA.

Mediante una escala similar se pidió la opinión sobre la posición del PNV en relación con la violencia callejera que genera el entorno que apoya al terrorismo. También en este caso una cuarta parte de los entrevistados (26%) opina que el PNV rechaza totalmente la violencia callejera, y el promedio sobre su posición ante esta cuestión (3,7 puntos) indica otra vez que la mayoría de los entrevistados creen que el PNV más bien rechaza esa violencia.

Finalmente, se ha utilizado también una escala de 10 puntos para que los entrevistados pudieran señalar cual es su percepción de la posición del PNV respecto a la independencia del País Vasco, es decir, sobre si creen que el PNV no desea en absoluto la independencia del País Vasco (0 puntos) o si desea totalmente la independencia del País Vasco (10 puntos). En este caso debe subrayarse que un 21% de los entrevistados afirman que el PNV desea totalmente la independencia del País Vasco, y que una mayoría de los entrevistados se encuentra más próximo a este extremo de la escala que al otro, por lo que el promedio de puntuación es de 6,3 puntos, claramente muy por encima del punto medio (5).

Plan Nacional de Empleo

Pocos días antes de iniciarse el trabajo de campo de este estudio el Ministro de Trabajo y Asuntos Sociales había presentado al Gobierno y, posteriormente, a los agentes sociales, el Plan Nacional de Empleo elaborado por su departamento. Pareció por tanto un momento adecuado para medir la confianza de los españoles en la capacidad del Gobierno para reducir el paro significativamente a lo largo de 1998. Los resultados sugieren una opinión bastante controvertida respecto a esta cuestión, ya que, si bien un 48% de los entrevistados confían poco o nada en absoluto en que el Gobierno del PP pueda reducir significativamente el paro a lo largo de este año, un 47% afirma confiar totalmente, bastante o algo en la capacidad del Gobierno para hacerlo así.

Además, si bien un 62% de los entrevistados creen que el paro sigue más o menos igual que hace un año, la proporción de los que creen que se nota un descenso del paro (22%) es significativamente mayor que la proporción que cree que el paro está aumentando (12%).

De acuerdo con la información objetiva recogida, por otra parte, se observa que en un 28% de los hogares entrevistados este mes "todas las personas del hogar tienen empleo remunerado", pero en un 18% de los hogares "no hay ninguna persona con empleo remunerado". Además, en un 16% de los hogares algunas personas tienen empleo y otras no lo tienen pero porque no quieren tenerlo, en un 14% de los hogares unas personas tienen empleo y otras no, pero en unos casos porque no quieren tenerlo y en otros porque no lo encuentran, y en otro 21% de hogares, finalmente, algunas personas tienen empleo y otras no lo tienen pero lo están buscando.

Pacto Gobierno-Nacionalistas

En relación con los pactos de gobierno mediante respaldo parlamentario entre el Gobierno del PP y las minorías nacionalistas, catalana, vasca y canaria, se pidió a los entrevistados que expresaran su opinión respecto a quién se beneficia más de dichos pactos, comparando en cada uno de los tres casos al PP con cada una de las tres fuerzas nacionalistas. En lo que respecta a la minoría catalana, el 50% de los entrevistados opina que los nacionalistas se benefician más que el PP, y la proporción que opina que los dos se benefician por igual (23%) es mayor que la que cree que se beneficia más el PP (11%). En cuanto al pacto con los nacionalistas vascos, la opinión mayoritaria es nuevamente que se benefician más los

nacionalistas (36%), aunque un 26% opina que se benefician los dos por igual y otro 18% cree que se beneficia más el PP. Pero en el caso de la minoría canaria, las opiniones están muy equilibradas, de manera que alrededor de una cuarta parte cree que se benefician más los nacionalistas canarios, la misma proporción cree que se beneficia más el PP, igual proporción cree que se benefician los dos por igual, y la cuarta parte restante no contesta a la pregunta (la proporción más alta de falta de respuesta de las tres comparaciones citadas).

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p.ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p.ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastación con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésa, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p.ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p.ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.997-98, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los diecisiete indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. IEI: Índice de Exposición a la Información.
15. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
16. IBUE: Índice del Beneficio de la Pertenencia de España a la UE.
17. IBCA: Índice del Beneficio de la Pertenencia de las Comunidades Autónomas a la UE.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los diecisiete indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los indicadores económicos y de consumo aumentan respecto a los tres meses precedentes, y se sitúan otra vez en niveles de claro optimismo y satisfacción, como en el período de Mayo a Septiembre de 1997.

En cuanto a los indicadores sobre ahorro (IPA e IA), continúan disminuyendo, hasta el punto de alcanzar los niveles más bajos de los últimos doce meses, lo que sugiere que existe cierta mayor tranquilidad para ahorrar menos y gastar algo más.

- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El IO, coherentemente con lo observado respecto a los indicadores económicos, aumenta respecto a meses precedentes hasta situarse en el nivel más alto de los últimos doce meses, aunque continúa la anomalía detectada ya desde abril de este año, en el sentido de que los españoles parecen confiar más en la evolución de la economía española que en la suya personal. La diferencia entre ambos índices, sin embargo, es cada vez más pequeña.
- Los indicadores políticos, más susceptibles de variación, tampoco muestran cambios significativos respecto a los valores observados en meses precedentes, aunque disminuye la satisfacción con el funcionamiento de la democracia (de manera no significativa, debido al alto nivel de satisfacción que continúa manifestándose) y aumenta significativamente la satisfacción con la labor del Gobierno. El indicador que evalúa la satisfacción por la pertenencia de España a la Unión Europea continúa también por encima del nivel de equilibrio, y se siguen percibiendo de forma generalizada y mayoritaria beneficios para España y para la Comunidad Autónoma de residencia, en proporciones similares a las del mes pasado.
- El índice de Exposición a la Información (IEI) aumenta levemente este mes, aunque sigue por debajo de los niveles observados en los últimos cuatro meses de 1997.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 3 de marzo de 1.996 se observan los siguientes cambios:

- Incremento de la abstención.
- Pérdidas significativas de electores para el PSOE y para IU.
- Estabilidad en el voto al PP.
- Incremento aparentemente significativo de los nacionalistas de centro y derecha, y leves pérdidas para los nacionalistas de izquierda.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
<u>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</u>												
1 -ISC	100	92	99	101	105	105	107	106	102	102	99	105
2 -IESE	103	90	96	107	113	115	118	114	108	105	103	110
3 -IPA	125	127	127	122	127	125	127	129	127	128	126	121
4 -IA	35	37	36	34	36	35	37	39	37	37	35	33
<u>SOCIALES</u>												
5 -ISCV	166	165	172	169	167	166	170	169	168	171	171	171
6 -IO	101	94	106	103	105	105	103	105	105	103	100	107
7 -IPR	2,5	2,4	2,4	2,3	2,4	2,5	2,5	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4
8 -IPM	31	36	33	32	34	36	36	34	35	36	33	31
<u>POLITICOS</u>												
9 -ISD	125	128	128	130	133	132	142	140	134	143	141	134
10 -ISG	101	90	99	103	113	107	116	119	108	108	105	115
11 -IAP	34	33	31	31	34	32	32	31	36	31	35	36
12 -IPI	3,5	3,4	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6
13 -ISN	3,1	3,1	3,2	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1
14 -ISUE	109	102	105	102	109	105	111	108	112	107	109	110
15 -IBUE	160	156	159	145	155	156	164	158	161	163	164	162
16 -IBCA	151	146	148	140	146	152	153	153	153	154	156	154
<u>EXPOSICION A INFORMACION</u>												
17 -IEI	118	108	125	118	117	120	119	124	122	123	114	119
<u>INTENCION DIRECTA DE VOTO</u>												
- PP	23,1	20,9	24,3	25,5	25,1	23,2	26,2	29,1	26,0	26,5	28,3	28,1
- PSOE	24,7	27,9	27,4	24,7	24,6	26,5	26,5	24,5	23,4	26,8	21,8	21,8
- IU	6,7	8,6	6,8	7,5	6,8	7,5	5,6	5,5	5,9	5,3	5,1	5,4
- Otros	12,9	12,1	12,7	13,3	11,7	12,9	12,1	11,8	11,2	11,8	11,5	11,4
- No Votará	12,3	10,4	10,9	9,5	11,8	11,3	9,7	10,9	11,4	11,0	10,8	11,9
- NS/NC	19,3	20,1	17,9	19,5	20,0	18,6	19,9	18,2	22,1	18,6	22,5	21,4
<u>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</u>												
- PP	26,6	25,2	26,1	28,0	28,0	26,5	30,1	31,4	29,8	28,6	30,9	30,1
- PSOE	27,0	28,3	28,5	28,0	25,8	28,0	27,7	27,6	27,5	28,3	25,9	25,4
- IU	8,3	8,6	8,4	8,3	7,9	8,0	6,7	6,5	6,8	7,0	6,6	6,6
- Nacional. Derecha	6,9	6,3	6,5	6,7	6,6	7,0	6,9	6,6	6,2	6,7	6,1	7,1
- Nacional. Izquierda	1,6	2,1	2,0	2,0	1,6	1,5	2,0	1,4	1,9	2,6	2,4	1,6
- Otros	2,8	2,6	2,6	3,0	2,8	2,8	2,6	2,6	2,4	2,4	2,7	2,6
- Abstención	26,8	26,9	25,9	24,0	27,3	26,2	24,0	23,9	25,4	24,4	25,4	26,6

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los diecisiete indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.

- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.
Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de
Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Evaluación Situación</u>												
<u>Económica</u>												
Optimistas	31	23	26	29	33	32	34	35	29	26	26	28
Pesimistas	28	34	30	23	20	18	16	21	21	21	23	18
<u>Propensión al Ahorro</u>												
Ahorran	35	37	36	34	36	35	37	39	37	37	35	33
Se Endeudan	10	10	10	12	9	10	10	9	10	9	9	12
<u>Satisfacción con Calidad de Vida</u>												
Satisfechos	78	78	82	80	79	78	82	80	80	81	82	81
Insatisfechos	13	12	10	11	12	12	11	11	12	10	10	10
<u>Optimismo Personal</u>												
Optimistas	21	18	25	21	23	22	20	25	23	23	20	24
Pesimistas	20	24	19	18	19	17	16	20	18	19	20	18
<u>Práctica Religiosa</u>												
Alta	25	23	21	21	21	23	26	21	22	22	24	20
Baja	50	54	51	56	53	48	47	52	51	52	52	52
<u>Postmaterialismo</u>												
Materialistas	69	64	68	68	66	64	64	66	65	64	67	69
Post-materialistas	31	36	32	32	34	36	36	34	35	36	33	31
<u>Satisfacción con Democracia</u>												
Satisfechos	54	54	56	55	57	56	62	61	56	62	60	56
Insatisfechos	29	26	28	25	24	24	20	21	22	19	20	22
<u>Satisfacción con Gobierno</u>												
Satisfechos	37	32	38	38	43	40	46	48	41	43	40	44
Insatisfechos	36	42	38	35	30	34	30	29	32	34	35	29
<u>Posicionamiento Ideológico</u>												
Izquierda	35	39	38	34	36	39	37	34	34	37	34	34
Centro	21	20	19	20	20	21	21	22	21	22	22	24
Derecha	16	16	18	18	19	17	20	20	19	18	18	16
<u>Sentimiento Nacionalista</u>												
Más nacionalistas	24	22	21	22	21	21	22	20	19	18	23	21
Más españoles	27	27	29	25	27	30	27	30	32	31	28	27
<u>Satisfacción con Pertenencia a UE</u>												
Satisfechos	19	15	17	15	21	17	21	19	21	17	18	20
Insatisfechos	10	13	11	14	12	12	11	11	9	10	9	11
<u>Beneficio de España en la UE</u>												
Beneficia	74	72	73	65	73	73	78	73	74	76	76	74
Perjudica	14	16	14	20	18	16	14	14	13	13	12	12
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE</u>												
Beneficia	69	67	67	62	68	70	72	70	70	71	71	70
Perjudica	17	21	19	22	22	18	19	17	17	17	15	16
<u>Exposición a Información</u>												
Alta	59	54	63	59	59	60	60	62	61	62	57	60
Ninguna	4	5	4	5	5	4	3	4	3	3	4	4
<u>Posición Social</u>												
Alta	13	15	14	13	15	12	12	13	12	14	13	12
Baja	40	39	40	40	39	39	39	40	39	40	39	38
<u>Intención de Voto Directa</u>												
PP	23	21	24	26	25	23	26	29	26	26	28	28
PSOE	25	28	27	25	25	26	27	24	23	27	22	22
IU	7	9	7	8	7	8	6	6	6	5	5	5

Cuadro 1.2.1.Sistema de Indicadores Sociales ASEP

ENERO 1998	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1209)	105	110	121	33	171	107	2,4	31
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>									
Optimistas	(344)	147	200	132	43	179	135	2,5	26
Pesimistas	(224)	50	-	113	25	149	72	2,2	33
<u>Propensión al Ahorro:</u>									
Ahorro algo	(399)	115	123	200	100	182	117	2,5	31
Prestan dinero	(145)	99	106	-	-	148	103	2,4	35
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>									
Satisfecho	(977)	108	115	126	36	200	110	2,4	32
Insatisfecho	(117)	89	89	97	20	-	90	2,2	26
<u>Optimismo Personal:</u>									
Optimista	(293)	144	138	123	37	174	200	2,3	35
Pesimista	(212)	52	66	102	20	148	-	2,4	29
<u>Práctica Religiosa:</u>									
Alta	(238)	108	117	128	41	176	106	4,4	22
Media	(278)	104	110	126	35	170	103	3,0	26
Baja	(632)	104	109	116	29	170	109	1,4	35
<u>Postmaterialismo:</u>									
Materialistas	(829)	105	113	122	33	170	105	2,5	-
Post-materialistas	(380)	104	104	119	33	175	111	2,1	100
<u>Satisfacción con Democracia:</u>									
Satisfechos	(676)	111	121	125	37	175	109	2,5	31
Insatisfechos	(271)	100	99	121	31	168	112	2,1	33
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>									
Satisfechos	(528)	117	134	129	40	179	114	2,6	26
Insatisfechos	(348)	92	86	112	26	166	98	2,0	41
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>									
Izquierda	(407)	97	97	115	28	166	104	1,9	43
Centro	(294)	105	113	124	35	171	103	2,4	29
Derecha	(194)	124	145	127	40	183	122	3,0	15
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>									
Más nacionalistas	(257)	103	104	114	32	167	107	2,3	39
Igual	(603)	104	112	120	32	173	105	2,4	30
Más españoles	(322)	106	110	128	36	170	110	2,3	28
<u>Estado de Animo:</u>									
Bueno	(794)	109	115	127	37	187	112	2,4	34
Malo	(399)	96	100	110	24	140	96	2,4	27
<u>Identificación Espacial:</u>									
Local	(455)	98	100	121	33	167	99	2,5	30
Nacional	(115)	105	122	119	31	175	102	2,2	27
Supranacional	(523)	110	116	122	34	176	111	2,3	29
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>									
Satisfechos	(245)	114	127	128	41	180	111	2,5	29
Insatisfechos	(130)	93	86	112	26	163	105	2,1	33
<u>Beneficio de España en la UE:</u>									
Beneficia	(897)	107	114	122	34	175	108	2,4	33
Perjudica	(151)	98	99	119	30	158	105	2,2	35
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>									
Beneficia	(843)	107	114	122	35	174	108	2,3	32
Perjudica	(192)	101	107	119	31	164	105	2,3	34
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta, Media	(721)	110	118	129	40	175	111	2,3	35
Baja, Ninguna	(488)	97	98	110	23	166	100	2,5	26
<u>Posición Social:</u>									
Baja	(462)	98	100	114	27	165	98	2,8	22
Media	(602)	108	114	121	34	174	112	2,2	34
Alta	(145)	114	126	142	49	177	112	2,0	49
<u>Intención de Voto:</u>									
PP	(340)	119	138	129	39	178	115	2,8	18
PSOE	(263)	93	93	113	25	170	95	2,1	29
IU	(65)	100	100	98	21	166	115	1,6	60

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

ENERO 1998	Total	Políticos									Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1209)	134	115	36	3,6	3,1	110	162	154	119	28	22	5
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>													
Optimistas	(344)	147	152	26	4,1	3,2	120	168	156	141	47	16	3
Pesimistas	(224)	107	78	41	3,2	3,2	93	146	141	99	14	33	4
<u>Propensión al Ahorro:</u>													
Ahorro algo	(399)	141	130	35	3,8	3,2	117	166	159	144	34	16	3
Prestan dinero	(145)	138	106	34	3,5	2,8	110	165	157	112	26	21	10
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>													
Satisfecho	(977)	136	119	34	3,6	3,2	112	165	156	123	30	22	5
Insatisfecho	(117)	122	99	39	3,4	3,2	98	141	138	103	22	23	5
<u>Optimismo Personal:</u>													
Optimista	(293)	131	124	34	3,7	3,1	110	164	154	132	32	19	6
Pesimista	(212)	128	96	35	3,3	3,1	104	157	148	107	21	32	4
<u>Práctica Religiosa:</u>													
Alta	(238)	141	139	32	4,3	3,1	118	161	155	110	46	15	1
Media	(278)	141	126	37	3,8	3,1	109	162	149	121	32	20	3
Baja	(632)	130	105	35	3,3	3,2	107	163	157	122	21	26	7
<u>Postmaterialismo:</u>													
Materialistas	(829)	135	122	33	3,8	3,2	110	161	154	113	34	22	3
Post-materialistas	(380)	131	99	40	3,1	3,0	108	163	154	133	16	20	10
<u>Satisfacción con Democracia:</u>													
Satisfechos	(676)	200	140	30	3,8	3,1	119	171	163	122	36	20	5
Insatisfechos	(271)	-	71	41	3,3	3,1	92	144	135	128	19	21	6
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>													
Satisfechos	(528)	164	200	27	4,2	3,2	120	171	162	130	53	10	3
Insatisfechos	(348)	98	-	38	2,8	3,1	97	147	141	124	4	36	9
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>													
Izquierda	(407)	122	74	25	2,4	3,1	101	154	146	127	5	46	14
Centro	(294)	137	134	38	4,0	3,1	112	170	160	137	34	13	1
Derecha	(194)	159	174	10	5,5	3,3	123	171	165	130	83	3	-
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>													
Más nacionalistas	(257)	125	103	34	3,4	1,6	107	148	140	116	21	20	5
Igual	(603)	139	119	35	3,6	3,0	110	163	156	118	29	22	6
Más españoles	(322)	129	115	37	3,7	4,7	110	168	159	124	32	24	4
<u>Estado de Animo:</u>													
Bueno	(794)	141	119	37	3,6	3,2	112	166	158	126	28	20	5
Malo	(399)	118	106	33	3,6	3,1	104	154	146	105	27	26	6
<u>Identificación Espacial:</u>													
Local	(455)	139	115	35	3,5	3,0	106	163	157	102	27	25	6
Nacional	(115)	132	134	33	3,6	3,1	116	171	162	115	28	21	4
Supranacional	(523)	130	114	33	3,6	3,2	110	161	152	131	31	20	5
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>													
Satisfechos	(245)	154	137	32	3,9	3,2	200	189	181	135	38	19	2
Insatisfechos	(130)	86	79	36	3,2	3,0	-	39	27	125	21	19	10
<u>Beneficio de España en la UE:</u>													
Beneficia	(897)	141	122	34	3,6	3,2	122	200	188	125	30	22	5
Perjudica	(151)	104	90	32	3,2	2,9	36	-	10	128	22	22	11
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>													
Beneficia	(843)	141	122	34	3,7	3,2	123	199	200	123	30	22	5
Perjudica	(192)	107	98	32	3,3	3,0	49	51	-	128	24	22	10
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta, Media	(721)	133	118	34	3,6	3,2	112	164	155	200	30	19	6
Baja, Ninguna	(488)	134	111	38	3,6	3,1	106	158	152	-	25	26	4
<u>Posición Social:</u>													
Baja	(462)	132	112	33	3,6	3,1	106	155	149	90	27	28	4
Media	(602)	133	116	35	3,6	3,2	109	164	154	129	30	19	6
Alta	(145)	139	120	46	3,4	3,3	124	176	170	171	24	12	5
<u>Intención de Voto:</u>													
PP	(340)	157	178	-	4,8	3,3	119	168	161	128	100	-	-
PSOE	(263)	129	73	-	2,7	3,2	108	161	153	105	-	100	-
IU	(65)	129	71	-	2,3	3,0	89	143	132	141	-	-	100

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 5-8% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que más de dos tercios residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una cuarta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio resultante de 3,5-3,4 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

Como puede comprobarse, alrededor de un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

Debe resaltarse, por otra parte, que sólo un 4-6% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que 4 de cada 10 trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 12-16% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia. La proporción de parados entre los cabezas de familia fluctúa entre 5-9%.

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente); en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores, a pesar del ligero cambio en la escala de ingresos que se ha realizado desde octubre de 1996. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubícuo, pues la tienen más del 95% de los hogares. Alrededor de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de dos terceras partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo alrededor de la mitad tiene equipo de sonido.

Por el contrario, sólo entre un 14-20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas y de ordenador personal, y entre un 10- 15% tienen teléfono móvil (celular).

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 5,4 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 40% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard), de manera que apenas se observan variaciones en la serie temporal a pesar de los cambios introducidos.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico- interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una cuarta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y entre un 20-25% de los hogares pueden catalogarse de status socioeconómico alto o medio-alto, como suele ser habitual.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos y en el índice de equipamiento del hogar, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.
Número de Personas que componen el Hogar en que residen
los Entrevistados

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	7	7	7	6	6	7	7	7	7	8	7	7
2	20	22	22	22	22	20	21	22	23	22	21	23
3	23	23	23	23	23	25	23	22	22	22	24	22
4	26	26	26	27	27	24	26	26	26	27	27	26
5	14	13	14	14	14	15	14	15	13	13	13	14
6	5	5	5	6	4	5	6	5	5	5	6	6
7	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8 y más	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	-	*	*	*	-	-	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,4	3,5

Cuadro 2.1.2.
Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto	6	6	5	5	5	6	5	5	6	5	5	6
Medio	48	49	47	46	50	50	52	51	49	49	51	48
Bajo	7	6	8	5	5	6	6	7	5	7	7	5
En Paro	7	6	6	8	6	5	5	5	6	6	5	6
Ama de Casa	-	*	*	*	-	*	*	*	*	*	-	*
Jubilado	32	31	33	35	34	32	32	32	34	33	31	34
NS/NC	*	*	*	1	-	1	*	*	*	*	*	*

Cuadro 2.1.3.
Sector Económico del Cabeza de Familia.

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
No Activos	32	31	34	35	34	32	32	32	34	33	31	34
En Paro	7	6	6	8	6	5	5	5	6	6	5	6
Sector Público	4	6	4	5	5	6	4	6	4	4	5	5
Privados												
C.Ajena Privados	42	41	41	38	42	42	43	45	40	43	44	40
C.Propia	15	14	14	14	14	13	15	12	16	14	13	14
NS/NC	*	*	*	1	-	1	*	*	*	*	*	*

Cuadro 2.1.4.Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Menos de 50.000 pts.	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3
De 50 a 75.000 pts.	11	13	11	12	12	10	13	10	12	11	11	14
De 75 a 100.000 pts.	14	14	16	13	14	13	15	14	13	13	11	13
De 100 a 150.000 pts.	22	22	20	18	21	20	20	20	21	22	20	18
De 150 a 200.000 pts.	12	11	10	12	11	11	11	12	12	14	13	13
De 200 a 275.000 pts.	5	5	6	7	5	5	6	7	6	7	8	8
De 275 a 350.000 pts.	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2
De 350 a 500.000 pts.	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1
Más de 500.000 pts.	1	*	1	1	1	1	*	1	1	1	*	1
Sin Respuesta	27	25	28	31	28	31	28	27	25	23	29	27

Cuadro 2.1.5.Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
T.V. en color	98	97	98	97	98	98	97	98	98	98	98	99
1 T.V. en color	63	67	66	65	64	64	64	63	61	62	65	66
2 T.V. en color	30	26	27	26	28	28	27	29	30	30	29	28
3 o más T.V. en color	5	4	5	6	6	6	6	6	7	6	4	5
Vivienda Propia	80	78	76	80	78	80	82	80	81	81	80	78
Teléfono	82	81	84	82	81	82	82	83	82	81	81	81
Teléfono Móvil (celular)	12	14	12	11	13	13	12	14	13	14	14	14
Automóvil	70	68	70	68	72	71	66	72	68	69	68	69
Equipo de Sonido	50	46	49	50	50	49	48	51	51	53	50	53
Vídeo	69	64	64	66	70	66	64	67	67	69	67	69
Lavavajillas	15	15	14	17	16	17	15	17	15	16	17	17
Ordenador Personal	19	19	18	19	17	18	20	21	18	20	22	21
Media (x) artículos por Hogar	5,4	5,2	5,3	5,3	5,4	5,4	5,3	5,5	5,4	5,4	5,3	5,4
Coefficiente de Variación (%)	39	42	39	41	42	40	41	39	41	40	39	40

Cuadro 2.1.6.Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

ENERO 1998	Equipamiento:											
	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	Vídeo	Telé-Fono	Teléfono Móvil	Lavava-jillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1209)	78%	69	99	69	81	14	17	53	21	5,4	40
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	(315)	71%	80	99	82	82	22	21	78	34	6,3	33
30 a 49 años	(411)	74%	81	100	77	79	18	19	59	25	5,7	38
50 a 64 años	(261)	86%	67	98	64	86	11	19	40	15	5,3	41
65 y más años	(222)	86%	37	98	40	80	2	7	21	2	3,9	40
<u>Posición Social:</u>												
Baja	(462)	79%	57	98	54	73	7	6	34	9	4,4	41
Media	(602)	76%	75	100	75	85	17	21	61	24	5,8	37
Alta	(145)	82%	87	99	92	94	29	39	82	46	7,1	29
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	(407)	77%	68	100	70	81	14	19	52	23	5,4	40
Centro	(294)	82%	78	99	72	85	12	16	54	21	5,6	36
Derecha	(194)	80%	69	98	68	84	17	25	55	23	5,7	42
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	(314)	83%	90	100	92	95	31	36	81	42	7,2	26
Medio	(589)	76%	73	99	69	80	10	12	51	17	5,2	36
Medio Bajo	(252)	82%	47	99	55	81	6	9	32	9	4,4	38
Bajo	(53)	51%	11	85	2	11	-	-	-	-	1,8	25
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	(377)	77%	77	99	74	86	21	22	61	25	6,0	38
Cajas	(832)	80%	69	99	70	80	14	15	52	20	5,4	41

Cuadro 2.1.7.Índice de Status Socioeconómico Familiar

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto, Medio Alto	22	21	20	23	20	22	20	25	25	27	26	26
Medio	53	54	54	50	55	54	55	53	51	50	50	49
Medio Bajo	20	21	21	23	19	19	20	18	20	19	20	21
Bajo	4	5	5	5	6	5	5	4	4	4	5	4

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades de análisis básicas de esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-5%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es excesivamente alta, hay que señalar que más del 50% de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 4-7% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, y es este mes similar a la del mes pasado. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de

activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (inferior al 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 2-4%, mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre tres y cuatro veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales más de dos tercios de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más

alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.
- Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:
 - Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
 - Contrariamente a la pauta habitual, los menores de 30 años tienden este mes a posicionarse en la izquierda en mayor proporción que los demás grupos de edad, lo que implica cierta relación inversa entre edad y posicionamiento ideológico.

- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más a la izquierda que en el centro y a la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, aunque el porcentaje de los posicionados en la izquierda es en ambas clientelas superior al de las otras dos posiciones ideológicas, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha por comparación con la clientela de las cajas.

Cuadro 2.2.1.Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Sexo</u>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<u>Edad</u>												
18 a 19 años	5	6	5	4	5	6	4	5	4	5	4	4
20 a 29 años	21	20	21	22	21	20	22	21	22	22	22	22
30 a 39 años	18	18	18	18	10	18	18	18	18	18	18	18
40 a 49 años	16	16	16	16	18	16	16	16	16	16	16	16
50 a 59 años	13	13	11	13	16	13	13	14	12	13	12	13
60 a 64 años	9	8	10	9	8	9	9	8	9	9	10	9
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<u>Estado Civil</u>												
Soltero/a	28	28	27	26	28	30	29	28	28	29	29	28
Casado/a	60	59	61	63	62	59	59	62	60	59	60	59
En Pareja	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1
Viudo/a	8	8	8	8	7	8	8	7	7	8	7	8
Divorciado/a	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1
Separado/a	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2
NS/NC	*	*	-	-	*	*	*	*	*	-	*	-

Cuadro 2.2.2.Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Educación Entrevistado:</u>												
No Sabe Leer	3	3	4	5	3	3	2	3	3	2	3	3
Sabe Leer	17	19	20	23	16	15	21	18	19	18	19	20
Primarios	35	33	34	30	36	35	35	34	36	35	33	33
F.P. 1er. Grado	6	4	5	7	5	5	6	5	6	5	6	5
F.P. 2do. Grado	7	6	6	6	7	7	5	5	6	7	6	7
Bach. Elemental	9	10	7	7	10	9	8	9	7	8	9	9
Bach. Superior	12	12	11	12	11	14	12	13	12	10	12	11
Tit. Grado Medio	6	6	6	5	6	6	5	6	6	7	6	7
Universitarios	6	6	6	5	6	6	6	6	6	7	7	5
NC	*	*	1	*	*	*	*	*	1	*	*	*
<u>Status Ocupacional Entrevistado:</u>												
Alto	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Medio	28	28	27	25	29	28	28	28	28	30	31	29
Bajo	4	6	6	6	4	5	6	5	5	4	5	6
En Paro	12	11	10	13	11	10	10	7	11	10	10	12
Ama de Casa	25	24	26	23	27	25	24	27	26	24	24	23
Jubilado	20	20	20	21	19	20	20	18	8	8	8	8
Estudiantes	8	8	7	8	7	10	9	11	20	20	19	21
NS/NC	-	-	*	*	-	*	-	*	*	*	*	*
<u>Sector Económico Entrevistado:</u>												
No Activos	53	52	53	52	53	54	53	56	54	52	51	51
En Paro	12	11	10	13	11	10	10	7	11	10	10	12
Sector Público	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2
Privado C. Ajena	23	26	26	23	26	26	28	26	24	28	30	26
Privado C. Propia	9	6	8	7	7	6	6	6	8	8	6	8
NS/NC	-	-	*	*	-	*	-	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.3.Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Comunidad Autónoma</u>												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<u>Hábitat</u>												
Rural	25	26	26	26	26	26	26	26	26	26	25	25
Urbano	47	46	46	46	46	47	46	47	46	47	48	46
Metropolitano	28	28	27	28	28	28	28	28	28	27	27	29
<u>Movilidad Geográfica</u>												
No Móviles	70	73	69	73	71	70	72	72	70	71	71	72
Móviles	30	27	31	27	29	30	28	28	30	29	29	28

Cuadro 2.2.4.Indice de Posición Social

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Baja	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
Baja	36	35	36	36	35	35	36	36	36	36	35	34
Media	47	46	46	48	46	49	49	47	49	46	48	50
Alta	12	13	12	11	14	10	10	11	10	13	12	11
Muy Alta	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1

Cuadro 2.2.5.Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*	1	*
Media Alta	4	3	3	3	5	4	4	4	4	4	3	3
Media Media	56	57	56	59	53	56	54	59	56	54	56	56
Media Baja	29	29	28	29	29	27	31	28	26	29	31	28
Baja	8	10	11	7	11	9	9	8	12	10	7	10
NS/NC	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

	Total Muestra	EDAD				POSICION SOCIAL			IDEOLOGIA			STATUS SOCIOECONOMICO FAMILIAR				
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo	Bajo	
ENERO 1998	(1209)	26%	34	22	18	38%	50	12	34%	24	16	26%	49	21	4	
Edad:																
18 a 29 años	(315)	100%	-	-	-	38%	58	5	41%	19	14	34%	50	14	1	
30 a 49 años	(411)	-%	100	-	-	18%	59	22	35%	27	12	33%	53	12	2	
50 a 64 años	(261)	-%	-	100	-	33%	52	15	26%	30	20	24%	48	24	5	
65 y más años	(222)	-%	-	-	100	82%	18	-	30%	20	22	4%	40	43	13	
Posición Social:																
Baja	(462)	26%	16	19	39	100%	-	-	33%	20	17	5%	54	32	9	
Media	(602)	30%	41	23	7	-%	100	-	34%	26	16	32%	49	17	2	
Alta	(145)	10%	63	27	-	-%	-	100	37%	30	13	67%	30	3	-	
Ideología:																
Izquierda	(407)	32%	35	17	16	37%	50	13	100%	-	-	27%	51	17	4	
Centro	(294)	21%	38	26	15	31%	54	15	-%	100	-	31%	49	17	3	
Derecha	(194)	23%	25	27	25	40%	51	9	-%	-	100	28%	42	27	3	
Status Socioeconómico Familiar:																
Alto, Medio alto	(314)	35%	43	20	3	7%	62	31	36%	29	18	100%	-	-	-	
Medio	(589)	27%	37	21	15	43%	50	7	35%	25	14	-%	100	-	-	
Medio Bajo	(252)	18%	20	25	38	58%	41	2	28%	19	21	-%	-	100	-	
Bajo	(53)	6%	17	23	54	81%	19	-	30%	15	9	-%	-	-	100	
Cientes de:																
Bancos	(377)	27%	38	23	12	27%	53	19	32%	27	19	34%	48	16	1	
Cajas	(832)	26%	33	22	19	40%	51	10	35%	25	15	26%	49	21	5	

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan sobre todo en el presente y quienes lo hacen en el futuro son muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y la práctica religiosa, y directamente con el status socioeconómico familiar y la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican mayoritariamente con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Alrededor de la mitad de los entrevistados suelen identificarse habitualmente con su pueblo o ciudad, y alrededor de una cuarta parte con España, siendo muy pocos los que se identifican con espacios supra-nacionales, aunque este mes se observa una disminución de la proporción que se identifica con su pueblo o ciudad y un incremento

de quienes se identifican con su Comunidad Autónoma. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabía esperar.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que alrededor de dos terceras partes se refieren a la española, alrededor de una cuarta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supra-nacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo; asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace meses parece estarse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada. La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo. Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de items muy diversos, se ha seleccionado un solo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Algo dogmáticos, fatalistas y con incertidumbre en el futuro.
- Poco moralistas y autoritarios.
- Muy poco trascendentes.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa, y todos varían inversamente con la posición social, y positivamente (excepto la incertidumbre) con el "derechismo", pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

Cuadro 2.3.1.

Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Contento, tranquilo, satisfecho	64	62	63	64	62	62	67	64	65	64	66	65
- Solo, solitario, aislado	3	3	2	3	3	2	2	2	2	4	3	4
- Aburrido	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
- Cansado, con "stress", nervioso	9	9	10	9	10	10	9	12	8	8	9	9
- Deprimido, triste	7	5	7	7	7	7	5	6	7	5	6	6
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
- Preocupado por algo	9	15	12	10	14	12	11	10	11	12	11	11
- NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
- % estado de ánimo bueno	65	64	64	66	63	63	68	66	67	66	67	66
- % estado de ánimo malo	33	36	35	33	37	36	32	34	33	34	33	33

Cuadro 2.3.2.

Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	% Estado de Animo	
										Bueno	Malo
TOTAL	(1209)	65%	4	4	9	6	1	11	1	66	33
<u>Sexo</u>											
Varón	(583)	67%	3	6	9	4	*	11	1	67	32
Mujer	(626)	64%	4	2	8	8	1	11	2	65	34
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(315)	72%	2	4	9	3	-	9	1	72	27
30 a 49 años	(411)	68%	2	3	9	6	1	11	-	69	31
50 a 64 años	(261)	58%	6	5	7	8	1	12	4	59	38
65 y más años	(222)	58%	7	4	9	10	-	11	2	58	40
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>											
Alto	(29)	69%	7	-	17	-	3	-	4	73	24
Medio	(349)	74%	2	2	11	3	1	7	1	74	25
Bajo	(66)	62%	6	2	8	8	-	15	-	62	38
En paro	(145)	58%	3	10	3	9	1	16	1	59	41
Ama de casa	(278)	63%	3	3	8	8	1	12	1	64	35
Estudiante	(92)	77%	1	1	10	-	-	11	-	77	23
Jubilado	(249)	55%	7	6	8	9	-	11	3	55	41
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>											
Alto, Medio alto	(314)	74%	2	1	9	4	1	8	2	75	24
Medio	(589)	68%	3	4	8	4	1	11	1	68	31
Medio Bajo	(252)	53%	6	9	7	10	*	13	2	54	44
Bajo	(53)	40%	9	-	15	23	-	11	2	40	58

Cuadro 2.3.3.Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
TOTAL	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Al pasado	9	10	8	9	8	7	9	8	9	9	8	9
Al presente	42	43	44	45	46	49	46	41	45	46	43	45
Al futuro	47	46	45	44	44	40	42	48	44	44	46	43
NS/NC	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3
INDICE	62	63	63	64	65	67	67	60	66	65	62	66

Cuadro 2.3.4.Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1209)	9%	45	43	3	66
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	4%	41	54	1	50
30 a 49 años	(411)	6%	46	45	3	61
50 a 64 años	(261)	9%	47	41	3	68
65 y más años	(222)	22%	48	25	5	97
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(462)	12%	47	37	4	75
Media	(602)	8%	45	45	1	63
Alta	(145)	3%	40	52	4	51
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(407)	10%	42	47	1	63
Centro	(294)	9%	48	40	3	68
Derecha	(194)	9%	47	42	2	67
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(314)	5%	42	51	2	54
Medio	(589)	8%	45	43	3	65
Medio Bajo	(252)	13%	49	36	3	77
Bajo	(53)	26%	49	23	2	104
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(238)	13%	47	35	5	78
Media	(278)	12%	43	43	3	69
Baja	(632)	7%	46	45	2	62
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(377)	6%	44	47	2	59
Cajas	(832)	10%	46	41	3	69

Cuadro 2.3.5.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
TOTAL	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Su pueblo o ciudad	50	42	39	46	45	41	44	36	37	37	40	39
Su provincia	9	10	11	8	7	9	7	10	9	8	8	9
Su Comunidad Autónoma	14	16	17	14	16	15	16	15	17	18	16	18
España	18	25	25	24	24	27	26	30	28	31	28	25
Europa (UE)	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2
Occidente	*	*	*	*	-	*	*	*	*	-	*	*
El Mundo	6	3	5	4	6	6	4	6	6	5	5	5
Ninguno	*	1	1	1	*	1	1	1	1	*	*	1
NS/NC	*	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1

Cuadro 2.3.6.

Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1209)	39%	9	18	25	7	2
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	37%	10	21	23	8	1
30 a 49 años	(411)	37%	10	19	22	9	3
50 a 64 años	(261)	41%	7	17	30	4	2
65 y más años	(222)	45%	8	16	27	3	*
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(462)	46%	8	19	22	4	1
Media	(602)	36%	9	19	27	6	2
Alta	(145)	29%	8	17	26	16	3
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(257)	40%	7	41	8	3	1
Tan nac.como esp.	(603)	46%	10	16	21	6	2
Más españoles	(322)	28%	8	7	48	9	1
<u>Clientes de:</u>							
Bancos	(377)	35%	8	19	27	8	3
Cajas	(832)	42%	9	18	24	5	2

Cuadro 2.3.7.Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
TOTAL	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Comunidad Autónoma	28	20	24	20	23	22	22	22	21	18	21	23
España	62	70	66	69	66	67	69	67	69	75	70	66
Europa (UE)	6	6	5	5	5	7	5	6	5	5	5	6
Otros	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3
NS/NC	2	3	1	3	2	2	2	2	1	1	2	2

Cuadro 2.3.8.Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	TOTAL	Comunidad Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1209)	23%	66	6	3	2
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	23%	67	8	2	1
30 a 49 años	(411)	23%	63	6	5	3
50 a 64 años	(261)	22%	69	5	2	2
65 y más años	(222)	23%	70	3	1	3
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(462)	26%	68	3	1	2
Media	(602)	21%	67	6	3	2
Alta	(145)	17%	58	14	8	3
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(407)	24%	64	7	3	2
Centro	(294)	25%	67	4	2	2
Derecha	(194)	19%	74	4	2	2
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(257)	58%	32	3	3	4
Tan nac.como esp.	(603)	18%	72	7	2	1
Más españoles	(322)	5%	85	5	3	2
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(330)	19%	76	4	1	1
PSOE	(303)	18%	75	4	2	1
IU	(68)	15%	68	7	3	7
Nacion.derecha	(65)	51%	37	8	2	3
Nacion.izquierda	(20)	60%	30	5	5	-
Otros, en blanco	(23)	30%	65	4	-	-
No votara	(210)	21%	61	9	6	2
No sabe	(42)	34%	55	-	7	5
No contesta	(148)	25%	57	10	2	6
<u>Clientes de:</u>						
Bancos	(377)	22%	68	5	2	2
Cajas	(832)	23%	67	6	3	2

Cuadro 2.3.9.

Evaluación de la Situación Personal y de España

ENERO 1998	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.209) %	(1.209) %	(1.209) %	(1.209) %	(1.209) %	(1.209) %
10. Muy bien	3	3	7	*	1	2
9.	4	3	6	1	1	3
8.	12	14	15	4	6	0
7.	20	23	14	9	14	12
6.	20	20	15	22	25	17
5.	26	26	15	36	33	20
4.	6	5	3	14	9	8
3.	4	3	2	6	4	3
2.	1	1	1	2	3	2
1.	1	*	*	1	1	1
0. Muy mal	1	1	1	1	1	1
NS/NC	2	2	20	4	2	22
% Opinan	98	98	80	96	98	78
X Valoración	6,0	6,1	6,6	5,1	5,4	5,8
% Discrepancia	31	28	31	29	29	33

Cuadro 2.3.10.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

	I-97 (1.212)	II-97 (1.213)	III-97 (1.218)	IV-97 (1.211)	V-97 (1.221)	VI-97 (1.220)	VII-97 (1.214)	IX-97 (1.218)	X-97 (1.214)	XI-97 (1.211)	XII-97 (1.204)	I-98 (1.209)
Total												
Personal												
- Hace 1 año	5,9	6,0	6,0	5,8	5,9	6,0	5,9	6,0	6,1	6,1	6,0	6,0
- Actualmente	5,9	6,0	6,0	5,9	5,9	6,0	6,0	6,1	6,2	6,1	6,1	6,1
- Dentro de 1 año	6,4	6,4	6,6	6,4	6,5	6,6	6,5	6,7	6,7	6,6	6,5	6,6
España												
- Hace 1 año	4,9	4,9	4,9	4,9	5,0	5,1	5,2	5,2	5,4	5,3	5,2	5,1
- Actualmente	5,1	5,0	5,1	5,2	5,3	5,3	5,5	5,5	5,6	5,5	5,4	5,4
- Dentro de 1 año	5,6	5,4	5,4	5,6	5,8	5,7	5,9	5,9	6,0	5,9	5,7	5,8

Cuadro 2.3.11.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1209)	6,0	6,1	6,6	5,1	5,4	5,8
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	6,1	6,4	7,3	5,0	5,4	5,8
30 a 49 años	(411)	5,9	6,1	6,7	5,3	5,5	5,7
50 a 64 años	(261)	6,0	6,1	6,3	5,2	5,5	6,0
65 y más años	(222)	5,8	5,8	5,8	5,0	5,3	5,5
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(462)	5,7	5,9	6,2	5,1	5,2	5,6
Media	(602)	6,1	6,2	6,8	5,1	5,5	5,8
Alta	(145)	6,3	6,5	7,1	5,4	5,8	6,1
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(407)	6,0	6,1	6,5	5,0	5,0	5,2
Centro	(294)	6,0	6,1	6,4	5,4	5,7	5,9
Derecha	(194)	6,3	6,5	7,1	5,5	6,3	7,0
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(257)	5,8	6,1	6,7	4,9	5,2	5,6
Tan nac, como esp,	(603)	6,1	6,1	6,6	5,2	5,5	5,9
Más españoles	(322)	5,9	6,1	6,6	5,1	5,4	5,7
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(238)	6,2	6,2	6,6	5,1	5,6	6,1
Media	(278)	5,7	6,0	6,3	5,2	5,5	5,9
Baja	(632)	6,0	6,2	6,7	5,2	5,4	5,6
<u>Clientes de:</u>							
Bancos	(377)	6,1	6,3	6,9	5,2	5,6	6,0
Cajas	(832)	6,0	6,1	6,5	5,2	5,5	5,8

Cuadro 2.3.12.

Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

ENERO 1998	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	21%	32	21	21	6	111
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	10%	33	35	17	5	90
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Trascendentalismo).....	8%	21	38	24	9	68
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	11%	34	32	18	4	95
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	17%	37	32	11	3	111
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	13%	37	30	8	12	111

Cuadro 2.3.13.

Indices de Personalidad.

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
- Dogmatismo	115	115	114	112	114	122	104	118	118	116	119	111
- Autoritarismo	97	97	84	86	87	95	90	89	89	96	88	90
- Trascendentalismo	70	72	71	68	76	75	68	74	71	77	72	68
- Moralismo	93	100	93	91	92	87	78	88	93	89	95	95
- Incertidumbre respecto al futuro	106	105	114	112	106	107	107	109	110	110	110	111
- Fatalismo	120	118	118	119	119	114	104	110	115	116	105	111

Cuadro 2.3.14.Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	TOTAL	Dogmatismo	Autoritarismo	Transcendentalismo	Moralismo	Incertidumbre	Fatalismo
TOTAL	(1209)	111	90	68	95	111	111
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	86	83	50	91	116	102
30 a 49 años	(411)	98	76	56	92	116	106
50 a 64 años	(261)	133	105	87	96	101	117
65 y más años	(222)	144	112	94	104	108	124
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(462)	138	109	89	116	119	121
Media	(602)	102	85	58	84	109	105
Alta	(145)	61	53	43	71	94	99
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(407)	90	73	54	85	110	102
Centro	(294)	114	87	65	98	110	105
Derecha	(194)	133	114	87	99	105	114
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(257)	101	85	62	106	126	115
Tan nac.como esp.	(603)	116	96	76	98	108	110
Más españoles	(322)	110	83	57	79	104	108
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(238)	157	114	101	112	110	119
Media	(278)	132	105	88	110	108	122
Baja	(632)	92	80	50	84	115	101
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(377)	99	93	70	90	104	109
Cajas	(832)	118	92	67	94	115	112

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntuen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son por lo tanto un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será menos mala que la actual.
- En segundo lugar, desde hace cuatro meses tienden a valorar menos negativamente la situación económica del país que la personal, en oposición a lo que venía sucediendo durante los últimos años.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes desde hace un año.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Enero de 1998

Los resultados que se registran en los sondeos de ASEP todos los meses de enero, año tras año, suelen expresar el incremento de esperanza y optimismo de una población que confía en disfrutar de una mejor situación económica en el año que comienza.

Sin embargo, cuando el ISC-5 se sitúa en el nivel 105 y confirma su estabilidad por encima del nivel de equilibrio en diez de los doce últimos controles mensuales realizados, eso quiere decir que la opinión pública puede estar experimentando mejoras tangibles en su propia economía.

Lo cierto es que, para una buena parte de la población, la economía española ha conocido en 1997 unos resultados aún mejores que los de 1996 y no obtenidos en toda su historia, como son el dato de inflación y el record de contratación bursátil, sin olvidar la lenta pero constante disminución en el número de parados.

Otro de los parámetros que mejor puede haber contribuido a que la opinión pública perciba en su propia economía la buena evolución de la economía ha sido el bajo índice de los tipos de interés, el más bajo de los últimos treinta años, por lo que no parece aventurado afirmar en esta ocasión que el progresivo optimismo generalizado se sustenta más sobre la constatación de mejoras tangibles que sobre expectativas emocionales.

Los únicos segmentos cuyo índice global no alcanza el nivel de equilibrio son los de 65 y más años, con ideología de izquierda y de posición social baja, no descendiendo en cualquier caso por debajo del índice 96. El único grupo que todavía se muestra claramente menos optimista es el de quienes padecen un status socioeconómico bajo (ISC5 = 89).

En el polo opuesto, los grupos mejor situados alcanzan niveles de optimismo no conocidos en el pasado. Tal es el caso de los que tienen ideología de derecha (ISC5 = 124), o los de status socioeconómico alto (ISC5 = 116).

Tomando los índices de forma individual, se detecta una tendencia a manifestar un sentimiento más homogéneo cuando se consulta sobre la situación futura personal y del país (ISC = 108 en ambos casos), y cuando se mide el sentimiento sobre la situación económica del país en el presente (ISC3 = 106).

Aún sin alcanzar el nivel de equilibrio, el ISC1, que mide el sentimiento del consumidor con respecto a su situación económica presente, también se sitúa en un máximo histórico (ISC1 = 97) igualando el dato registrado en septiembre de 1997.

Por características socioeconómicas, casi todas las capas de la población siguen siendo más pesimistas que optimistas con respecto a su situación personal presente, excepto los más acomodados, es decir los de menos de 30 años, de alta posición social, con ideología de derecha, los que ahorran y los de status socioeconómico alto.

Al valorar la situación personal futura, casi todos los grupos son más optimistas que pesimistas, es decir que el nivel de equilibrio no es superado solamente por los segmentos de la muestra menos acomodados, siendo especialmente pesimistas los de 65 y más años, los que viven al día y los de status socioeconómico bajo.

Al analizar la situación económica presente del país, el nivel de equilibrio es superado igualmente por dichos segmentos sociales, así como cuando se pide su opinión sobre su sentimiento sobre la situación económica del país previsible para dentro de seis meses.

En consonancia con lo expresado en líneas anteriores, no debe sorprender por lo tanto que el índice de optimismo personal y respecto al país aumenten sensiblemente, situándose en el nivel 107, en el primer caso, y en el nivel 110 en el segundo, tras ganar 7 puntos cada uno en este último mes.

Al medir el índice de evaluación de la situación económica del país (IESE=110), casi todos los segmentos superan no obstante el nivel de equilibrio, excepto tan sólo tres grupos: los de ideología de izquierda y de status bajo y medio bajo.

Cuadro 3.1.1.Indices del Sentimiento del Consumidor

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
ISC-1												
Econ.. Person. Presente	92	89	94	94	94	95	96	97	96	95	94	97
ISC-2												
Econ. Person. Futura	106	99	108	104	108	107	105	108	105	105	101	108
ISC-3												
Econ. País Presente	93	87	94	102	109	108	114	109	103	101	100	106
ISC-4												
Econ. País Futura	108	95	99	105	110	111	113	111	104	105	101	108
ISC-5	100	92	99	101	105	105	107	106	102	102	99	105

Cuadro 3.1.2.Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total ISC-5	100	92	99	101	105	105	107	106	102	102	99	105
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	106	103	108	108	117	112	116	116	109	112	106	112
30 a 49 años	96	90	99	100	103	102	107	102	102	101	99	104
50 a 64 años	100	88	89	99	101	104	104	101	99	94	93	103
65 y más años	97	88	95	96	98	103	100	105	96	98	96	96
<u>Posición Social:</u>												
Baja	94	87	95	96	104	100	101	103	99	98	97	98
Media	102	95	100	102	104	107	110	107	102	102	99	108
Alta	106	98	107	115	113	116	116	113	113	110	105	114
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	91	85	89	97	96	100	103	94	93	95	91	97
Centro	103	99	104	103	111	108	111	109	104	104	98	105
Derecha	120	104	119	114	118	123	118	126	119	118	118	124
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	93	89	91	90	102	96	102	100	98	95	84	100
Vive al día	95	84	93	96	99	100	103	100	94	97	84	100
Ahorran	108	104	109	112	115	115	114	116	114	110	110	115
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	112	108	110	110	116	117	121	114	110	111	107	116
Medio	98	91	97	100	106	105	105	106	102	101	100	104
Medio bajo	93	83	93	96	95	98	101	99	95	95	92	95
Bajo	88	88	93	91	97	90	98	95	87	86	80	89
<u>Clientes de</u>												
Bancos	104	101	103	105	112	110	113	113	107	105	102	110
Cajas	99	92	98	100	103	105	108	104	102	102	99	104

Cuadro 3.1.3.Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:												
	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	11	12	13	12	12	17	12	16	13	14	12	14
Igual	70	67	68	69	69	71	71	65	69	66	70	67
Peor	19	22	19	18	18	12	16	18	17	19	18	18
NS/NC	*	*	1	*	1	*	*	*	*	*	*	*
<hr/>												
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	92	89	94	94	94	95	96	97	96	95	94	97
<hr/>												
Situación del País respecto a hace seis meses:												
	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	20	18	20	22	27	26	29	28	22	21	20	23
Igual	48	48	47	52	50	52	52	48	56	55	56	54
Peor	27	31	26	21	19	18	15	19	19	20	20	17
NS/NC	5	4	4	5	4	4	4	5	3	5	4	5
<hr/>												
ISC-3 (Econ. del País Presente)	93	87	94	102	109	108	114	109	103	101	100	106

Cuadro 3.1.4.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total ISC-1	92	89	94	94	94	95	96	97	96	95	94	97
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	102	101	105	104	109	109	109	108	106	111	105	103
30 a 49 años	86	85	94	90	93	91	95	93	98	93	93	97
50 a 64 años	89	82	84	89	88	89	88	92	90	85	82	94
65 y más años	90	86	90	92	84	91	91	97	88	90	94	90
<u>Posición Social:</u>												
Baja	87	85	90	90	92	92	91	94	91	91	91	88
Media	92	90	94	95	93	96	98	97	97	95	94	101
Alta	103	93	104	105	104	103	106	107	112	108	103	107
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	88	86	92	93	88	92	95	90	91	90	90	90
Centro	103	89	94	97	102	96	98	100	97	97	96	98
Derecha	95	97	101	98	99	101	99	110	106	106	104	108
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	78	78	74	76	77	82	83	82	86	77	71	83
Viven al día	87	80	89	88	89	90	92	91	89	90	89	92
Ahorran	104	103	107	110	105	107	105	108	108	106	106	109
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	108	100	103	101	108	105	111	106	107	107	102	107
Medio	89	88	95	94	95	95	94	97	99	94	96	98
Medio bajo	85	80	82	90	79	86	90	87	82	85	84	85
Bajo	76	87	93	78	82	80	88	89	76	81	70	81
<u>Clientes:</u>												
Bancos	95	94	101	97	99	97	100	102	102	96	97	99
Cajas	92	90	92	94	92	96	97	96	95	96	93	96

Cuadro 3.1.5.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total ISC-3	93	87	94	102	109	108	114	109	103	101	100	106
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	96	95	97	102	119	107	117	114	101	105	100	109
30 a 49 años	86	81	97	99	103	105	115	104	102	100	101	105
50 a 64 años	98	87	86	105	110	115	114	107	107	98	98	110
65 y más años	93	86	92	102	104	109	105	112	104	103	101	98
<u>Posición Social:</u>												
Baja	86	80	87	92	107	100	104	108	100	97	98	96
Media	96	90	94	103	107	111	117	106	101	103	101	109
Alta	101	97	107	126	117	128	131	120	119	109	102	123
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	79	75	80	94	93	97	107	92	90	91	86	94
Centro	102	100	104	103	114	113	124	115	105	107	103	110
Derecha	126	102	127	126	132	139	130	137	126	128	133	136
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	87	90	89	84	104	94	111	106	101	95	80	101
Viven al día	87	76	89	97	102	104	108	102	95	97	96	99
Ahorran	104	101	102	114	119	118	122	117	115	109	110	120
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	110	106	106	114	119	122	131	116	109	113	106	124
Medio	88	84	91	98	108	108	111	108	101	99	99	103
Medio bajo	87	77	89	97	102	102	105	102	102	96	98	93
Bajo	89	87	88	96	105	86	105	100	96	85	84	87
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	95	100	99	106	117	114	121	118	111	107	102	114
Cajas	91	86	93	101	104	107	114	106	101	101	100	106

Cuadro 3.1.6.Perspectivas EconómicasSituación **Personal** dentro de seis meses:

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212) %	(1.213) %	(1.218) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %
Mejor	17	14	20	15	17	16	15	19	16	16	14	18
Igual	60	60	57	64	63	64	66	61	61	63	63	61
Peor	11	15	12	11	9	9	10	11	12	11	12	10
NS/NC	11	11	11	10	10	11	10	9	10	10	11	11
ISC-2 (Economía Personal Futura)	106	99	108	104	108	107	105	108	105	105	101	108

Situación de **España** dentro de seis meses:

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212) %	(1.213) %	(1.218) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %
Mejor	24	16	20	20	23	22	24	24	19	19	17	19
Igual	42	47	43	50	48	52	54	49	54	54	50	54
Peor	17	22	21	15	13	11	10	13	15	14	17	12
NS/NC	16	15	17	15	16	14	13	14	12	14	16	15
ISC-4 (Economía del País Futura)	108	95	99	105	110	111	113	111	104	105	101	108

Cuadro 3.1.7.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total ISC-2	106	99	108	104	108	107	105	108	105	105	101	108
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	117	115	126	121	123	120	118	121	120	123	111	123
30 a 49 años	106	98	108	103	108	107	104	105	107	105	103	109
50 a 64 años	101	89	95	97	99	100	97	101	95	94	92	100
65 y más años	96	91	98	90	96	97	98	100	90	93	94	95
<u>Posición Social:</u>												
Baja	101	94	103	100	106	102	101	102	101	102	98	104
Media	110	103	111	104	108	109	108	110	106	106	102	111
Alta	106	101	111	114	114	113	106	114	111	111	107	109
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	102	97	103	105	105	106	104	102	102	103	99	107
Centro	105	100	111	102	112	109	105	107	105	102	98	104
Derecha	115	101	118	106	113	116	109	119	116	111	112	118
<u>Propensión al Ahorro:</u>												
Endeudado	101	98	107	109	117	109	99	97	106	106	95	108
Vive al día	102	92	101	100	101	101	102	101	96	100	96	105
Ahorran	113	108	118	108	115	116	111	118	115	113	110	114
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	114	113	121	111	121	119	116	116	113	111	109	114
Medio	106	98	107	105	109	106	104	108	107	107	103	111
Medio bajo	100	91	100	99	94	98	100	99	94	96	91	98
Bajo	96	90	100	87	97	100	91	92	87	85	80	93
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	113	101	112	105	114	113	107	114	108	107	102	111
Cajas	105	101	108	103	107	107	107	107	106	106	102	107

Cuadro 3.1.8.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total ISC-4	108	95	99	105	110	111	113	111	104	105	101	108
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	109	99	104	106	117	112	119	116	109	109	107	114
30 a 49 años	105	94	100	107	107	107	113	102	102	105	99	105
50 a 64 años	110	95	92	103	107	114	114	101	99	100	100	111
65 y más años	108	89	99	101	108	113	106	105	96	107	96	101
<u>Posición Social:</u>												
Baja	103	89	96	101	111	107	107	103	99	103	100	103
Media	110	97	99	105	107	112	117	107	102	106	100	109
Alta	116	102	107	116	115	121	121	113	113	110	107	118
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	96	82	83	94	100	102	105	94	88	96	88	97
Centro	112	105	107	109	116	114	118	113	107	109	100	106
Derecha	136	113	131	126	127	136	133	139	129	128	124	135
<u>Propensión al ahorro</u>												
Endeudados	105	90	94	94	112	99	115	113	99	101	91	106
Vive al día	105	88	94	100	103	106	109	103	96	102	94	103
Ahorran	112	105	107	115	119	121	120	120	117	112	113	118
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio alto	117	112	109	112	115	121	127	116	109	113	108	119
Medio	108	93	96	104	110	110	111	111	103	103	100	105
Medio Bajo	100	85	99	99	105	107	107	107	104	102	97	103
Bajo	92	87	90	104	104	94	107	100	89	94	88	94
<u>Clientes de</u>												
Bancos	112	108	101	112	117	116	123	117	108	110	104	116
Cajas	107	93	99	103	108	109	114	109	105	105	101	108

Cuadro 3.1.9.**Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País**

	Indice de Optimismo											
	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212) %	(1.213) %	(1.218) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %
Optimista	21	18	25	21	23	22	20	25	23	23	20	24
Indiferente	59	57	55	60	58	61	63	56	58	58	61	58
Pesimista	20	24	19	18	19	17	16	20	18	19	20	18
IO	101	94	106	103	105	105	103	105	105	103	100	107

	Indice de Evaluación de la Situación Económica											
	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212) %	(1.213) %	(1.218) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %
Optimistas	31	23	26	29	33	33	34	35	29	26	26	28
Indiferentes	42	43	44	48	47	49	49	45	50	53	51	53
Pesimistas	28	34	30	23	20	18	16	21	21	21	23	18
IESE	103	90	96	107	113	115	118	114	108	105	103	110

Cuadro 3.1.10.Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total IO	101	94	106	103	105	105	103	105	105	103	100	107
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	117	116	129	125	124	124	122	123	125	128	117	127
30 a 49 años	97	92	104	99	105	103	104	102	107	104	102	107
50 a 64 años	97	81	91	93	94	94	90	95	93	85	85	99
65 y más años	91	84	95	90	89	94	92	97	86	89	93	87
<u>Posición Social:</u>												
Baja	94	87	101	97	103	99	95	99	100	99	98	98
Media	105	100	109	104	103	106	108	107	105	103	101	112
Alta	108	97	111	114	113	118	110	117	121	115	108	112
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	97	91	100	104	99	102	103	98	99	100	98	104
Centro	102	94	112	103	114	106	102	107	107	100	97	103
Derecha	113	104	119	105	111	118	107	120	119	112	113	122
<u>Propensión Ahorro:</u>												
Endeudado	92	87	95	100	110	104	92	86	102	96	82	103
Vive al Día	95	84	98	96	96	96	100	98	95	97	94	102
Ahorra	114	110	121	115	115	118	111	118	118	114	115	117
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	116	113	120	112	122	121	120	117	117	115	111	116
Medio	99	92	106	104	106	104	102	105	108	104	103	111
Medio bajo	91	83	95	96	86	91	95	93	88	91	88	91
Bajo	90	87	95	82	90	94	88	92	82	83	68	85
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	108	98	113	106	113	112	106	113	111	106	103	112
Cajas	101	96	106	101	103	106	106	105	105	104	101	105

Cuadro 3.1.11.

Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total IESE	103	90	96	107	113	115	118	114	108	105	103	110
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	107	99	104	109	123	113	124	127	110	111	108	118
30 a 49 años	98	85	98	106	106	112	119	108	107	104	103	108
50 a 64 años	108	88	86	107	114	119	120	108	110	97	100	112
65 y más años	102	87	94	103	110	118	107	113	105	108	100	100
<u>Posición Social:</u>												
Baja	95	81	91	98	112	106	108	111	105	103	102	100
Media	108	94	98	108	111	116	123	113	108	105	102	114
Alta	114	97	106	128	119	135	134	125	117	113	108	126
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	87	74	77	97	98	102	109	93	91	92	84	97
Centro	110	104	108	110	120	117	130	119	112	113	105	113
Derecha	144	115	137	131	136	149	138	147	136	133	138	145
<u>Actitud ante el ahorro:</u>												
Endeudado	101	91	90	85	114	101	118	115	106	103	86	106
Vive al día	99	79	90	102	104	109	113	104	98	100	97	103
Ahorran	111	104	108	121	125	127	126	126	123	113	115	123
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	118	110	109	118	121	128	136	125	115	117	110	129
Medio	101	87	93	104	112	113	116	112	106	102	102	106
Medio bajo	95	76	93	101	106	108	109	107	108	102	102	99
Bajo	94	88	88	98	108	93	112	100	96	90	84	89
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	108	106	100	112	120	120	128	122	116	111	108	119
Cajas	101	87	96	105	109	114	120	112	107	106	103	110

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Dos tercios de los españoles suelen vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Algo más de un diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de la cuarta parte ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.

El parámetro que con más firmeza suele repetirse durante todo el año, es el que mide la actitud ante el consumo, constatándose normalmente que más del 40 por ciento sostiene sin dudar que piensa muy bien todos los gastos que hace e incluso reduce todos los gastos que puede, dando muestras evidentes de prudencia ante la incertidumbre que la sociedad española ha tenido que padecer durante varios años de crisis económica y política.

En estas circunstancias, se detecta una caída en el IPA, situado actualmente en el nivel 121, lo que no debe sorprender si se tiene en cuenta que diciembre y enero son meses de fuerte consumo y endeudamiento, abriéndose nuevamente hacia el consumo "vía crédito", probablemente empujados también por las mejores condiciones que se presentan actualmente, es decir créditos más baratos, precios más bajos y perspectivas económicas levemente mejores. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro sigue siendo significativamente alta en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que su situación económica es menos mala, en la medida en que comienzan a poder reservar una parte de sus ingresos para dedicarlos al ahorro, a la vez que destinan otra parte para consumo "a crédito", según se desprendería del incremento porcentual en el número de personas que afirman pedir dinero prestado.

En cualquier caso, los individuos de status socioeconómico bajo siguen teniendo un IPA por debajo del nivel de equilibrio, situándose en esta ocasión en el nivel 96.

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212) %	(1.213) %	(1.218) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %
Me prestan dinero	4	6	4	6	5	5	4	4	5	4	5	5
Gasto mis ahorros	6	4	6	6	4	5	6	5	6	4	4	7
Gasto lo que gana	53	52	53	52	54	53	52	50	51	53	54	54
Ahorro algo	33	34	33	33	34	33	35	37	34	34	32	31
Ahorro bastante	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	3	2
NS/NC	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1
IPA	125	127	127	122	127	125	127	129	127	128	126	121

Cuadro 3.2.2.

**Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características
Socioeconómicas de los Hogares**

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total IPA	125	127	127	122	127	125	127	129	127	128	126	121
<u>Edad:</u>												
18-29 años	122	126	134	124	132	127	128	129	126	120	129	119
30-49 años	127	129	130	124	130	123	128	137	131	134	130	122
50-64 años	124	128	122	117	123	127	125	126	128	129	120	128
65 y más años	123	123	115	121	121	120	125	120	121	125	121	114
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	142	145	146	149	154	138	143	149	144	148	148	138
Medio	122	127	126	117	127	123	129	128	127	125	123	119
Medio Bajo	117	117	113	111	109	121	114	112	115	112	111	110
Bajo	110	98	102	89	101	101	88	100	92	98	93	96
<u>Posición Social:</u>												
Baja	116	119	119	113	117	119	118	120	122	119	116	114
Media	126	128	127	123	130	125	129	131	126	128	126	121
Alta	146	145	146	145	147	141	146	153	149	150	153	142
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	129	132	130	126	137	130	135	137	134	138	128	128
Cajas	125	128	127	122	128	126	129	131	127	127	127	122

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, otro de los indicadores que confirma que la percepción de la opinión pública está evolucionando positivamente está en que el ISCV sigue situado en un elevado índice 171, en línea con el habitual, es decir muy por encima del nivel de equilibrio. Este dato confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, también en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto que se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 128. (En enero de 1998 el índice general se sitúa en 171).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre

los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212) %	(1.213) %	(1.218) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %
Muy Satisfechos	6	6	9	6	8	8	8	8	9	8	6	8
Satisfechos	73	72	73	74	70	70	74	72	71	73	76	73
Indiferentes	8	9	8	9	9	10	7	8	8	9	7	9
Insatisfechos	11	11	8	10	11	10	10	10	11	9	10	9
Muy Insatisfechos	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	1	1	*	*	1	1	*	1	*	*	1	*
ISCV	166	165	172	168	167	166	170	169	168	171	171	171
Valoración Media	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	3,8	3,7	3,8
% Discrepancia	23	23	21	22	23	23	21	22	22	21	21	21

Cuadro 3.3.2.

Indice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total ISCV	166 (3,7)	165 (3,7)	172 (3,8)	168 (3,7)	167 (3,7)	166 (3,7)	170 (3,8)	169 (3,7)	168 (3,7)	171 (3,8)	171 (3,7)	171 (3,8)
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	171 (3,7)	174 (3,8)	181 (3,9)	175 (3,8)	172 (3,8)	174 (3,8)	178 (3,9)	173 (3,8)	182 (3,9)	177 (3,9)	175 (3,8)	179 (3,9)
30 a 49 años	163 (3,7)	166 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	171 (3,8)	165 (3,7)	169 (3,7)	172 (3,8)	166 (3,7)	175 (3,8)	173 (3,8)	170 (3,8)
50 a 64 años	162 (3,6)	158 (3,6)	162 (3,6)	170 (3,7)	165 (3,7)	161 (3,7)	163 (3,7)	159 (3,6)	163 (3,7)	168 (3,7)	163 (3,6)	168 (3,7)
65 y más años	168 (3,7)	161 (3,6)	170 (3,7)	155 (3,7)	155 (3,6)	165 (3,7)	169 (3,7)	167 (3,7)	161 (3,7)	162 (3,7)	172 (3,7)	164 (3,7)
<u>Posición social:</u>												
Baja	165 (3,7)	163 (3,7)	167 (3,7)	163 (3,6)	161 (3,7)	165 (3,7)	164 (3,7)	167 (3,7)	165 (3,7)	165 (3,7)	170 (3,7)	165 (3,7)
Media	167 (3,7)	164 (3,7)	175 (3,8)	169 (3,7)	167 (3,7)	165 (3,7)	174 (3,8)	168 (3,7)	168 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	174 (3,8)
Alta	164 (3,7)	174 (3,8)	178 (3,9)	182 (3,9)	185 (3,9)	175 (3,8)	177 (3,8)	178 (3,9)	182 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,8)	177 (3,8)
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	175 (3,8)	180 (3,8)	184 (4,0)	182 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,9)	188 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)
Medio	164 (3,8)	167 (3,7)	173 (3,8)	169 (3,7)	173 (3,8)	166 (3,7)	173 (3,8)	167 (3,7)	171 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)
Medio bajo	163 (3,7)	152 (3,5)	165 (3,7)	160 (3,6)	152 (3,5)	164 (3,7)	159 (3,6)	163 (3,7)	155 (3,6)	156 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)
Bajo	144 (3,5)	143 (3,4)	144 (3,4)	136 (3,3)	135 (3,3)	125 (3,2)	139 (3,4)	149 (3,5)	137 (3,4)	148 (3,5)	140 (3,3)	128 (3,2)
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	163 (3,7)	162 (3,7)	169 (3,7)	164 (3,7)	166 (3,7)	163 (3,7)	168 (3,7)	168 (3,7)	162 (3,7)	172 (3,8)	171 (3,8)	166 (3,7)
Centro	174 (3,8)	172 (3,7)	182 (3,9)	174 (3,8)	179 (3,9)	170 (3,8)	175 (3,8)	171 (3,8)	176 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,7)
Derecha	170 (3,8)	170 (3,7)	176 (3,9)	178 (3,8)	166 (3,7)	168 (3,8)	177 (3,8)	183 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)	175 (3,8)	183 (3,9)
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	170 (3,7)	170 (3,8)	176 (3,9)	170 (3,7)	173 (3,8)	174 (3,8)	173 (3,8)	168 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	172 (3,8)	178 (3,9)
Cajas	164 (3,7)	165 (3,7)	172 (3,8)	168 (3,7)	167 (3,7)	167 (3,7)	170 (3,8)	170 (3,8)	169 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)	169 (3,7)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 88% este mes.

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 17% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor status socioeconómico familiar (46%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 38% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a aumentar en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son

muy estables y varían menos de lo que cabría pensar incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Entre los bancos, el BBV (8,6%) cuenta con una clientela actualmente superior a la del Central Hispano (7,2%) Banco Santander (5,4%), a la de Argentario (5,3%) y Banesto (3,6%). Por su parte, Banco Popular (2,0%) conoce un porcentaje de clientes sensiblemente inferior.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 39,4% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (12,2% y 10,0%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.Cientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)

	<u>(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)</u>											
	<u>I-97</u>	<u>II-97</u>	<u>III-97</u>	<u>IV-97</u>	<u>V-97</u>	<u>VI-97</u>	<u>VII-97</u>	<u>IX-97</u>	<u>X-97</u>	<u>XI-97</u>	<u>XII-97</u>	<u>I-98</u>
Total Clientes	89	87	87	89	86	87	88	88	87	90	88	88
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	85	84	82	84	82	84	84	82	86	88	86	86
30 a 49 años	90	88	88	90	86	89	90	90	88	93	90	89
50 a 64 años	89	90	90	90	88	86	88	88	87	88	86	90
65 y más años	92	87	84	91	88	90	88	92	85	91	88	86
<u>Posición Social:</u>												
Baja	91	87	84	87	84	85	86	87	84	89	88	86
Media	87	86	88	89	86	88	88	88	88	90	87	90
Alta	89	91	89	91	90	94	92	90	90	95	89	88
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	90	91	92	93	90	93	95	90	93	94	93	89
Medio	90	89	85	89	84	87	90	88	87	91	87	90
Medio bajo	89	80	86	87	87	87	80	85	81	86	84	84
Bajo	74	84	78	76	82	70	66	79	74	77	75	81

Cuadro 3.4.4.Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

INSTITUCION FINANCIERA	% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro											
	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.077)	(1.056)	(1.054)	(1.075)	(1.050)	(1.061)	(1.068)	(1.070)	(1.054)	(1.094)	(1.055)	(1.064)
Santander	4,3	3,5	4,2	4,2	3,9	2,2	3,2	4,7	5,6	4,3	3,3	5,4
Popular	0,9	1,5	1,8	1,5	1,7	1,3	2,6	2,2	1,8	1,7	2,2	2,0
Banesto	3,7	3,1	3,9	4,3	4,9	4,4	3,2	3,4	3,9	4,0	3,7	3,6
Bilbao-Vizcaya	8,1	8,9	6,8	8,6	9,9	9,8	7,8	8,5	7,8	9,2	7,5	8,6
Central-Hispano	7,8	4,5	7,2	6,2	5,4	6,7	5,9	6,1	7,0	5,8	6,9	7,2
Argentaria	4,0	3,7	3,7	5,0	3,4	3,4	3,3	5,5	5,1	5,4	5,8	5,3
Otros Bancos	7,3	5,5	6,7	8,5	7,3	9,2	6,5	5,9	7,0	7,2	7,1	6,6
Caja de Madrid	10,3	9,0	8,7	11,6	9,5	10,1	9,8	10,6	8,7	9,8	11,1	10,0
La Caixa	13,3	14,4	12,7	14,8	12,2	11,1	13,8	12,9	12,0	13,5	12,4	12,2
Caja de Cataluña	2,6	1,8	1,6	3,0	2,9	2,1	2,2	2,4	3,2	2,2	2,5	2,8
Caja de Galicia	2,8	2,6	2,3	2,2	3,1	3,6	3,0	3,5	2,0	3,3	2,5	3,2
Ibercaja	2,8	3,9	2,9	3,5	3,2	2,7	3,7	2,6	2,4	2,6	3,0	2,8
Bancaja	3,9	4,8	4,0	3,5	4,4	4,0	4,9	4,6	4,8	5,3	5,0	5,4
BBK	4,6	5,0	3,6	4,8	3,6	3,8	4,8	4,5	4,0	4,1	3,4	4,5
Caixa Orense	0,5	0,1	0,5	1,0	0,4	0,0	0,4	0,1	0,7	0,6	0,4	0,2
Unicaja	2,6	2,7	3,1	3,1	3,5	2,9	4,0	2,8	4,3	4,2	3,6	3,7
Cajas de Ahorros (Otras)	41,6	42,2	42,8	40,8	39,9	42,5	41,5	39,7	42,2	41,0	39,8	39,4

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja .

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha. Este mes, otra vez, la proporción de entrevistados que se declaran de izquierda es algo más baja de lo que ha sido habitualmente durante años, mientras que la proporción que se declara de centro es más alta que de costumbre, de manera que la suma de centro y derecha es seis puntos porcentuales superior a la izquierda, como el mes pasado, algo que no ha sido frecuente en los últimos años. Se observa además un creciente transvase desde la izquierda al centro-izquierda.

Aún así, puede observarse que la proporción de entrevistados que se autoposicionan en la izquierda sigue siendo mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan sobre todo en la derecha), y entre los de 50 a 64 años, los de religiosidad media y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha, (que se posicionan principalmente en el centro).

Además, y a diferencia de lo que suele ser habitual, la suma de los que se posicionan en el centro y en la derecha supera a la proporción que se posiciona en la izquierda en casi todos los segmentos sociales, con las únicas excepciones de los menores de 30 años, los de bajo status socioeconómico, los de baja práctica religiosa, los votantes del PSOE, de IU y de nacionalistas de izquierda y otros partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad y con el españolismo, y sobre todo con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU así como los nacionalistas de izquierda y "otros" partidos en la izquierda y los que dicen que no votarán, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 20-26% afirman tener una alta práctica religiosa, mientras que alrededor de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP y más baja entre los votantes de IU.

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español.

La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que ha acompañado a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras que entre un 6-10% (un 8% este mes) de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc..), alrededor de un 16-24% se sienten sólo españoles. Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el españolismo supera claramente al nacionalismo.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 30% en ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas, y suele estar inversamente relacionado con la edad, aunque todas las relaciones son débiles.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 1996, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral,

sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en 1996 con respecto a todos los partidos.

En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 1996 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Debe señalarse además que entre un 14-20% de los entrevistados no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de items en las que los items postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de mantener el orden en la nación y luchar contra la subida de precios, ambos considerados como indicadores de materialismo.

En la segunda lista, los items más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia, mantener un alto nivel de crecimiento económico y proteger el medio ambiente y dar a la gente mayores facilidades de participación.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Una tercera parte de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de izquierda.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez algo por encima del nivel de equilibrio, (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es mayor que la de quienes no están nada satisfechos), y más de la mitad de los entrevistados están algo satisfechos. Los segmentos sociales más satisfechos son los de derecha, los de alta posición social (líderes de opinión), los de alto status socioeconómico familiar, los de alta práctica religiosa y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha y del PP, pero sólo los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda se sienten realmente insatisfechos con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, más de dos tercios de los entrevistados opinan habitualmente (tres cuartas partes este mes) que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma. Ningún segmento socioeconómico analizado considera este mes que esa pertenencia ha sido perjudicial para España o para su Comunidad Autónoma.

Cuadro 4.1.1.
Autoposicionamiento Ideológico

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Extrema Izquierda	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Izquierda	23	25	24	23	22	25	22	20	21	24	22	19
Centro Izquierda	11	13	13	10	14	14	14	13	12	12	12	14
Centro	21	20	19	20	20	21	21	22	21	22	22	24
Centro Derecha	7	8	10	8	7	8	9	10	8	8	8	8
Derecha	9	8	8	10	11	8	10	10	10	9	9	7
Extrema Derecha	*	*	*	-	1	*	*	1	1	1	1	1
NS/NC	28	26	25	28	24	23	23	23	25	22	26	26
Posicionamiento Medio (IPI)	3,5	3,4	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6

Cuadro 4.1.2.
Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas

ENERO 1998	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1209)	34%	24	16
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(315)	41%	19	14
30 a 49 años	(411)	35%	27	12
50 a 64 años	(261)	26%	30	20
65 y más años	(222)	30%	20	22
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(462)	33%	20	17
Media	(602)	34%	26	16
Alta	(145)	37%	30	13
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(407)	100%	-	-
Centro	(294)	-%	100	-
Derecha	(194)	-%	-	100
<u>Status Socioeconómico</u>				
<u>Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(314)	36%	29	18
Medio	(589)	35%	25	14
Medio Bajo	(252)	28%	19	21
Bajo	(53)	30%	15	9
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(257)	37%	26	11
Tan nac.como esp.	(603)	33%	26	15
Más españolista	(322)	34%	20	21
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(238)	18%	21	34
Media	(278)	25%	31	15
Baja	(632)	43%	24	11
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(330)	4%	31	47
PSOE	(303)	66%	16	2
IU	(68)	79%	13	-
Nacion.derecha	(65)	29%	49	6
Nacion.izquierda	(20)	75%	15	10
Otros, en blanco	(23)	39%	17	-
No votó	(210)	26%	21	8
No sabe	(42)	19%	31	5
No contesta	(148)	24%	26	5
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(377)	32%	27	19
Cajas	(832)	35%	25	15

Cuadro 4.1.3.Práctica Religiosa

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	25	23	21	21	21	23	26	21	22	22	24	20
Media	19	18	21	18	22	23	23	20	22	20	19	23
Baja	50	54	51	56	53	48	47	52	50	52	52	52
NS/NC	5	5	7	5	4	5	5	7	6	5	6	5
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,5	2,4	2,4	2,3	2,4	2,5	2,5	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4

Cuadro 4.1.4.Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas

ENERO 1998	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1209)	20%	23	52
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(315)	10%	16	65
30 a 49 años	(411)	14%	22	58
50 a 64 años	(261)	24%	31	43
65 y más años	(222)	39%	25	34
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(462)	30%	25	43
Media	(602)	13%	23	58
Alta	(145)	11%	18	60
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(407)	10%	17	66
Centro	(294)	17%	29	51
Derecha	(194)	42%	21	36
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(314)	15%	25	53
Medio	(589)	20%	22	53
Medio Bajo	(252)	25%	23	48
Bajo	(53)	23%	17	60
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(330)	33%	28	38
PSOE	(303)	13%	23	61
IU	(68)	1%	9	78
Nacion.derecha	(65)	17%	22	57
Nacion.izquierda	(20)	-%	35	55
Otros, en blanco	(23)	17%	22	48
No votó	(210)	16%	15	61
No sabe	(42)	14%	36	43
No contesta	(148)	24%	26	43
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(377)	20%	23	51
Cajas	(832)	20%	24	53

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Sólo Nacionalista	10	8	6	7	8	6	7	7	7	5	7	8
Más Nacio. que español	14	14	15	15	13	14	14	13	12	14	15	14
Tan Nacio. como español	47	49	48	50	51	46	49	46	48	47	47	50
Más español que Nacion.	8	10	12	10	12	14	11	14	10	11	10	8
Sólo se siente español	19	17	18	16	16	16	16	17	22	20	18	18
NS/NC	2	2	2	3	1	3	3	4	2	4	3	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,1	3,1	3,2	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas

ENERO 1998	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1209)	21%	50	27
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(315)	24%	52	22
30 a 49 años	(411)	22%	47	28
50 a 64 años	(261)	16%	55	27
65 y más años	(222)	21%	47	29
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(462)	22%	52	25
Media	(602)	21%	50	27
Alta	(145)	20%	44	31
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(407)	23%	49	27
Centro	(294)	22%	53	22
Derecha	(194)	14%	48	35
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(314)	23%	52	23
Medio	(589)	20%	49	29
Medio Bajo	(252)	22%	49	26
Bajo	(53)	17%	51	30
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(330)	14%	54	29
PSOE	(303)	16%	52	31
IU	(68)	16%	54	29
Nacion.derecha	(65)	46%	49	3
Nacion.izquierda	(20)	70%	25	5
Otros, en blanco	(23)	35%	48	13
No votó	(210)	26%	46	26
No sabe	(42)	29%	57	12
No contesta	(148)	23%	41	30
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(377)	20%	48	30
Cajas	(832)	20%	52	26

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 1996

	Resultados												
	Reales de 1996	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total Votantes	(32.531.074) %	(1.212) %	(1.213) %	(1.218) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %
PP	30,2	24,6	24,2	26,7	24,7	26,1	24,3	25,8	26,7	26,2	27,1	26,2	27,3
PSOE	29,1	26,2	28,4	26,4	23,3	26,8	26,7	28,2	23,5	24,1	26,3	24,0	25,1
IU	8,2	5,9	7,8	6,0	7,1	6,9	7,6	6,2	6,0	7,0	5,8	5,4	5,6
Nacionalistas													
Dcha.	6,3	5,9	4,8	5,2	5,1	5,3	7,2	4,7	5,9	5,9	4,5	5,7	5,4
Nacionalistas													
Izq.	1,8	1,8	1,3	1,0	1,0	1,3	1,1	1,5	1,5	1,1	2,1	1,1	1,6
Otros	2,5	1,6	2,1	2,0	3,7	2,0	1,6	2,0	1,8	2,5	1,7	1,5	1,9
No Votó	21,9	19,1	16,6	17,4	18,2	15,9	17,9	15,2	19,4	16,6	18,0	20,2	17,4
NS/NC	-	14,9	14,8	15,3	16,9	15,7	13,6	16,4	15,2	16,6	14,5	15,9	15,7

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y
los Resultados Electorales de 1996.

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
<u>Diferencias en puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-5,6	-6,0	-3,5	-5,5	-4,1	-5,9	-4,4	-3,5	-4,0	-3,1	-4,0	-2,9
PSOE	-2,9	-0,7	-2,7	-5,8	-2,3	-2,4	-0,9	-5,6	-5,0	-2,8	-5,1	-4,0
IU	-2,3	-0,4	-2,2	-1,1	-1,3	-0,6	-2,0	-2,2	-1,2	-2,4	-2,8	-2,6
Nacionalistas Dcha.	-0,4	-1,5	-1,1	-1,2	-1,0	+0,9	-1,6	-0,4	-0,4	-1,8	-0,6	-0,9
Nacionalistas Izq.	0,0	-0,5	-0,8	-0,8	-0,5	-0,7	-0,3	-0,3	-0,7	+0,3	-0,7	-0,2
Otros	-0,9	-0,4	-0,5	+1,2	-0,5	-0,9	-0,5	-0,7	0,0	-0,8	-1,0	-0,6
No Votó	-2,8	-5,3	-4,5	-3,7	-6,0	-4,0	-6,7	-2,5	-5,3	-3,9	-1,7	-4,5
NS/NC	+14,9	+14,8	+15,3	+16,9	+15,7	+13,6	+16,4	+15,2	+16,6	+14,5	+15,9	+15,7
Indice de Discrepancia	14,9	14,8	15,3	18,1	15,7	14,5	16,4	15,2	16,6	14,8	15,9	15,7
<u>Diferencias en porcentajes</u> <u>respecto a 1996:</u>												
PP	-18	-20	-12	-18	-14	-20	-15	-12	-13	-10	-13	-10
PSOE	-10	-2	-9	-20	-8	-8	-3	-19	-17	-10	-18	-14
IU	-28	-5	-27	-13	-16	-7	-24	-27	-15	-29	-34	-32
Nacionalistas Dcha.	-6	-24	-17	-19	-16	+14	-25	-6	-6	-29	-10	-14
Nacionalistas Izq.	0	-28	-44	-44	-28	-38	-17	-17	-39	+17	-39	-11
Otros	-36	-16	-20	+48	-20	-36	-20	-28	0	-32	-40	-24
No Votó	-13	-24	-20	-17	-27	-18	-31	-11	-24	-18	-8	-21

Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años

1ª LISTA DE OBJETIVOS

ENERO 1998	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Ultima Mención
Total	(1.209)	(1.209)	(1.209)
	%	%	%
- Mantener el orden en la nación.....	30	53	19
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	19	38	20
- Luchar contra la subida de los precios.....	27	56	14
* - Proteger la libertad de expresión.....	21	45	17
- Ninguno.....	*	1	14
- NS/NC.....	3	3	16

2ª LISTA DE OBJETIVOS

ENERO 1998	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Ultima Mención
Total	(1.209)	(1.209)	(1.209)
	%	%	%
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	24	48	13
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	7	20	38
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	14	36	16
*- Proteger el medio ambiente.....	8	36	16
- Mantener una economía estable.....	19	55	10
- Luchar contra la delincuencia.....	16	52	13
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	6	28	23
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	2	12	15
- Ninguno.....	*	1	15
- NS/NC.....	3	3	14

* **Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.

Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total PM	31	36	32	32	34	36	36	34	35	36	33	31
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	44	49	44	42	48	48	54	46	52	50	48	44
30 a 49 años	34	40	36	36	35	40	39	41	36	36	36	34
50 a 64 años	24	29	24	28	26	28	24	20	26	28	26	23
65 y más años	16	20	19	16	18	22	18	23	18	24	16	19
<u>Posición Social</u>												
Baja	23	27	25	27	26	27	27	27	28	27	26	22
Media	36	40	34	33	36	40	40	40	38	38	36	34
Alta	40	48	48	45	45	52	50	40	42	51	45	49
<u>Ideología</u>												
Izquierda	38	42	41	41	43	45	44	43	46	45	44	43
Centro	27	36	30	27	27	27	32	33	32	28	32	29
Derecha	24	26	22	24	27	30	26	23	23	30	22	15
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto, Medio alto	38	49	40	42	48	46	45	44	42	43	42	39
Medio	32	33	33	33	34	36	38	34	35	37	32	32
Medio bajo	26	34	26	24	23	28	25	28	27	26	25	26
Bajo	15	21	22	18	17	24	16	21	30	12	32	9
<u>Clientes de</u>												
Bancos	30	38	33	31	35	34	37	35	36	37	35	35
Cajas	31	36	32	32	34	37	37	33	34	35	35	30

Cuadro 4.1.11.
Grado de Satisfacción con la Pertinencia de España a la UE.

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	19	15	17	15	21	18	21	19	21	17	18	20
Algo Satisfecho	61	61	62	59	59	60	62	61	61	66	63	61
Nada Satisfecho	10	13	11	14	12	12	11	11	9	10	9	11
NS/NC	10	11	10	11	8	10	6	10	9	7	10	8
ISUE	109	102	105	102	109	105	111	108	112	107	109	110

Cuadro 4.1.12.
Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas

	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
ENERO 1998						
TOTAL	(1209)	20%	61	11	8	110
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	25%	62	10	3	115
30 a 49 años	(411)	19%	64	11	6	107
50 a 64 años	(261)	22%	56	12	10	110
65 y más años	(222)	14%	61	9	16	105
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(462)	16%	59	10	14	106
Media	(602)	21%	63	12	4	109
Alta	(145)	31%	56	6	7	124
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(407)	18%	62	16	4	101
Centro	(294)	19%	67	7	7	112
Derecha	(194)	32%	55	9	4	123
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(314)	26%	59	12	4	115
Medio	(589)	18%	63	11	7	107
Medio Bajo	(252)	19%	62	8	11	111
Bajo	(53)	17%	42	17	24	100
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(257)	22%	53	15	9	107
Tan nac.como esp.	(603)	19%	64	9	9	110
Más españolista	(322)	21%	62	11	6	110
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(238)	26%	54	8	12	118
Media	(278)	19%	65	9	7	109
Baja	(632)	18%	63	12	7	107
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(330)	27%	58	8	7	119
PSOE	(303)	17%	65	11	7	106
IU	(68)	16%	67	13	3	103
Nacion.derecha	(65)	26%	60	11	3	115
Nacion.izquierda	(20)	10%	65	25	-	85
Otros, en blanco	(23)	4%	83	9	4	96
No votó	(210)	21%	57	15	8	106
No sabe	(42)	12%	64	10	14	102
No contesta	(148)	16%	58	8	18	108
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(377)	24%	59	11	6	113
Cajas	(832)	19%	63	11	8	108

Cuadro 4.1.13.

Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España y para su Comunidad Autónoma

ESPAÑA												
	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212) %	(1.213) %	(1.218) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %
Muy beneficioso	12	10	13	6	15	12	14	13	14	12	13	12
Algo beneficioso	62	62	60	59	58	60	64	60	60	64	63	62
Algo perjudicial	11	13	13	16	14	13	12	10	11	11	10	10
Muy perjudicial	3	3	2	5	4	3	2	4	2	3	2	2
NS/NC	12	12	12	14	10	11	8	13	13	11	12	13
IBUE	160	156	159	145	155	156	164	158	161	163	164	162

COMUNIDAD AUTONOMA												
	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212) %	(1.213) %	(1.218) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %
Muy beneficioso	12	10	12	7	16	11	12	13	13	12	12	11
Algo beneficioso	57	57	55	55	52	59	60	57	56	59	59	59
Algo perjudicial	13	16	15	16	15	13	14	11	13	13	12	11
Muy perjudicial	5	4	4	6	6	5	4	5	4	4	4	4
NS/NC	14	12	14	16	11	11	9	14	14	12	13	14
IBCA	151	146	148	140	146	152	153	153	153	154	156	154

Cuadro 4.1.14.Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España y la Comunidad Autónoma del Entrevistado, por Características Socioeconómicas

<u>ENERO 1998</u>	<u>Total</u>	<u>ESPAÑA</u>	<u>CCAA</u>
TOTAL	(1209)	162	154
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(315)	169	162
30 a 49 años	(411)	162	153
50 a 64 años	(261)	157	149
65 y más años	(222)	156	149
<u>Posición Social:</u>			
Baja	(462)	155	149
Media	(602)	164	154
Alta	(145)	176	170
<u>Ideología:</u>			
Izquierda	(407)	154	146
Centro	(294)	170	160
Derecha	(194)	171	165
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>			
Alto, Medio alto	(314)	170	159
Medio	(589)	159	151
Medio Bajo	(252)	163	157
Bajo	(53)	138	136
<u>Nacionalismo:</u>			
Más nacionalista	(257)	148	140
Tan nac.como esp.	(603)	163	156
Más españolista	(322)	168	159
<u>Práctica Religiosa:</u>			
Alta	(238)	161	155
Media	(278)	162	149
Baja	(632)	163	157
<u>Recuerdo de Voto:</u>			
PP	(330)	171	163
PSOE	(303)	163	154
IU	(68)	151	147
Nacion.derecha	(65)	168	163
Nacion.izquierda	(20)	150	125
Otros, en blanco	(23)	161	148
No votó	(210)	153	146
No sabe	(42)	133	129
No contesta	(148)	162	155
<u>Cientes de:</u>			
Bancos	(377)	159	150
Cajas	(832)	162	154

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y tres que varían todos los meses, y que este mes han sido la Unión Europea, la OTAN y la ONU.

En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 75% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ninguna institución tiene una valoración realmente baja.

El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (7,1 puntos), la Unión Europea (6,3), la ONU (5,9), las Fuerzas Armadas (5,3), el Gobierno de la Nación (5,1), y los Bancos y la OTAN (4,8 puntos en ambos casos).

Debe subrayarse que el Gobierno de la Nación recibe este mes una valoración significativamente superior a la del pasado mes de Diciembre, volviendo a su nivel de los pasados meses de Septiembre y Octubre, siendo la institución que más ha mejorado desde el mes pasado. Por otra parte, las tres instituciones internacionales mejoran la valoración que obtuvieron la última vez que se preguntó por ellas.

3. En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución este mes tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite interrelacionar los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- En primer lugar, ya se ha señalado la alta valoración de La Corona, lo que supone una aceptación y respaldo social fuera de toda duda. Es la institución mejor valorada por casi todos los segmentos sociales este mes, excepto por los de alta posición social, que valoran algo más a la Unión Europea, y los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda, que valoran algo más a la UE y a la ONU.
- Por otra parte, la edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, mayor es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede generalmente con los Bancos, y otras se observa una

relación inversa, como sucede este mes con las tres instituciones internacionales, que son mejor valoradas por los más jóvenes que por los de más edad.

- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales. No obstante, las tres instituciones internacionales son mejor valoradas por los de alta posición social.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que es frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representa insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno es una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 23% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción es este mes alto, como lo ha sido desde las elecciones de marzo del '96, pero el valor alcanzado este mes es solo un poco inferior al del mes pasado. Además, la satisfacción con la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que desde junio del '96 los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, (al contrario de lo que sucedía antes), y desde octubre de ese mismo año los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores. Ningún segmento social afirma este mes estar mayoritariamente insatisfecho.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG es este mes algo más alto que en meses precedentes, y por tanto sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos.

Este mes el 44% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 29% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda, y los votantes del PSOE, de IU, de partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos, mientras que los de centro, y muy especialmente los de derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.5.Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

ENERO 1997 - ENERO 1998

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La Guardia Civil La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad Los Farmacéuticos	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación El Congreso de los Diputados El Ayuntamiento Los Periodistas Los Tribunales de Justicia Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas	ETA Los Políticos Los Partidos Políticos
Medio (70-85%)	La Unión Europea	El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional La ONU El Senado Los Sindicatos La CEOE CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La Audiencia Nacional La OTAN	
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

ENERO 1997 - ENERO 1998

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)	ETA Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces El Congreso de los Diputados	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos El Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas La Universidad Los Farmacéuticos
Medio (70-85%)		La OTAN El Senado Los Sindicatos La CEOE CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial Las Organizaciones Empresariales	La Unión Europea La ONU El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo La Audiencia nacional
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.7.

Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

ENERO 1997 - ENERO 1998

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas La Guardia Civil Los Médicos La Universidad Los Farmacéuticos La Unión Europea
Media (4,5-6,0)		Las Fuerzas Armadas El Consejo General del Poder Judicial Los Sindicatos La Iglesia Los Tribunales de Justicia El Gobierno de la Nación Los Jueces La CEOE CCOO UGT El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La OTAN	Los Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo El Ayuntamiento La Audiencia Nacional Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas
Baja (-4,5)	ETA Los Políticos	Los Partidos Políticos	

Cuadro 4.2.8.

Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	TOTAL	La Unión Europea	La OTAN	Las FFAA	Los Bancos	La ONU	El Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1209)	6,3	4,8	5,3	4,8	5,9	5,1	7,1
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	6,5	5,0	4,7	4,9	6,3	4,9	6,6
30 a 49 años	(411)	6,3	4,7	5,1	4,6	5,9	5,0	7,0
50 a 64 años	(261)	6,3	4,7	5,9	4,6	5,7	5,6	7,5
65 y más años	(222)	5,9	4,8	5,9	5,1	5,6	5,3	7,7
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(462)	6,0	4,7	5,7	5,1	6,0	5,1	7,8
Media	(602)	6,3	4,9	5,2	4,7	6,0	5,1	6,8
Alta	(145)	6,7	4,7	4,8	4,1	5,5	5,2	6,3
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(407)	6,1	4,3	4,6	4,4	5,5	4,0	6,4
Centro	(294)	6,4	5,0	5,3	4,9	6,2	5,5	7,4
Derecha	(194)	6,8	5,7	6,9	5,3	6,4	7,2	8,0
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(314)	6,5	5,0	5,0	4,5	5,9	5,2	6,6
Medio	(589)	6,2	4,8	5,3	4,8	6,0	5,2	7,2
Medio Bajo	(252)	6,2	4,6	5,7	5,1	6,0	5,0	7,3
Bajo	(53)	5,7	4,3	5,7	4,7	5,8	4,7	8,1
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(330)	6,7	5,6	6,7	5,2	6,5	6,9	8,1
PSOE	(303)	6,0	4,8	5,4	4,7	5,7	4,3	7,5
IU	(68)	6,4	3,9	3,8	4,1	6,0	4,6	5,8
Nacion.derecha	(65)	6,3	4,6	4,2	5,0	6,1	5,0	6,3
Nacion.izquierda	(20)	6,1	3,2	2,6	4,2	5,6	3,4	4,3
Otros, en blanco	(23)	6,0	3,7	3,9	4,6	6,8	4,5	6,2
No votó	(210)	6,0	4,4	4,8	4,5	5,4	4,2	6,3
No sabe	(42)	6,1	4,6	5,4	5,0	5,8	4,7	6,9
No contesta	(148)	6,4	4,8	4,7	4,5	5,8	5,0	6,7
<u>Cientes de:</u>								
Bancos	(377)	6,5	5,0	5,6	5,0	6,1	5,5	7,1
Cajas	(832)	6,2	4,8	5,3	4,8	5,9	5,1	7,1

Cuadro 4.2.9.Ranking de Notoriedad

ENERO 1997 - ENERO 1998

	%Opinan
1. La ONCE	98
2. Televisión Española (TVE)	98
3. Los Médicos	96
4. ETA	96
5. La Guardia Civil	94
6. Cáritas	94
7. La Policía Nacional	94
8. La Corona	93
9. El Ayuntamiento	93
10. Las Televisiones Privadas	93
11. Los Periodistas	92
12. El Gobierno de la Nación	92
13. La Iglesia	91
14. Los Jueces	90
15. Los Bancos	90
16. Los Farmacéuticos	90
17. Las Fuerzas Armadas	89
18. Los Políticos	88
19. Los Partidos Políticos	88
20. Los Tribunales de Justicia	86
21. El Congreso de los Diputados	85
22. La Universidad	85
23. Los Sindicatos	84
24. La Unión Europea	82
25. El Tribunal Supremo	81
26. UGT	81
27. Las Organizaciones Empresariales	81
28. El Tribunal Constitucional	78
29. CCOO	78
30. El Senado	78
31. El Defensor del Pueblo	78
32. La ONU	78
33. La OTAN	78
34. La Audiencia Nacional	72
35. El Consejo General del Poder Judicial	70
36. La CEOE	60

Cuadro 4.2.10.Ranking de Valoración

ENERO 1997 - ENERO 1998

	Valoración media (x)
1. La ONCE	8,3
2. Cáritas	7,7
3. La Corona	7,2
4. Los Médicos	7,1
5. La Universidad	6,9
6. La Policía Nacional	6,7
7. La Guardia Civil	6,6
8. Los Farmacéuticos	6,3
9. La Unión Europea	6,1
10. El Defensor del Pueblo	5,7
11. Las Fuerzas Armadas	5,6
12. Televisión Española (TVE)	5,6
13. La ONU	5,6
14. El Ayuntamiento	5,5
15. El Tribunal Supremo	5,4
16. Los Periodistas	5,3
17. El Tribunal Constitucional	5,2
18. La Iglesia	5,2
19. La Audiencia Nacional	5,1
20. Las Televisiónes Privadas	5,1
21. Los Jueces	5,0
22. CCOO	4,9
23. El Gobierno de la Nación	4,9
24. Los Sindicatos	4,8
25. El Consejo General del Poder Judicial	4,7
26. El Senado	4,7
27. Las Organizaciones Empresariales	4,7
28. Los Bancos	4,7
29. Los Tribunales de Justicia	4,6
30. El Congreso de los Diputados	4,6
31. La CEOE	4,6
32. UGT	4,6
33. La OTAN	4,6
34. Los Partidos Políticos	3,8
35. Los Políticos	3,7
36. ETA	0,2

Cuadro 4.2.11.Ranking de Dispersión Opinática

ENERO 1997 - ENERO 1998

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La ONCE	24
2. Cáritas	30
3. La Universidad	30
4. Los Médicos	32
5. Los Farmacéuticos	33
6. La Policía Nacional	35
7. La Unión Europea	36
8. La Corona	39
9. La Guardia Civil	40
10. Los Periodistas	42
11. El Defensor del Pueblo	42
12. Televisión Española (TVE)	44
13. La Audiencia Nacional	45
14. El Tribunal Constitucional	46
15. El Tribunal Supremo	46
16. La ONU	46
17. El Ayuntamiento	47
18. El Senado	48
19. Los Bancos	49
20. Las Televisiónes Privadas	49
21. El Congreso de los Diputados	50
22. El Consejo General del Poder Judicial	50
23. Las Fuerzas Armadas	50
24. CCOO	51
25. Las Organizaciones Empresariales	51
26. Los Jueces	52
27. La CEOE	52
28. Los Sindicatos	53
29. UGT	54
30. El Gobierno de la Nación	54
31. Los Tribunales de Justicia	56
32. La Iglesia	56
33. La OTAN	58
34. Los Partidos Políticos	62
35. Los Políticos	69
36. ETA	578

Cuadro 4.2.12.Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	2	2	4	2	2	3	4	3	3	3	2	2
Satisfecho	52	52	52	53	55	53	59	58	53	59	58	54
Indiferente	15	16	14	18	17	19	15	16	19	17	17	20
Insatisfecho	24	23	25	21	20	21	18	18	19	16	17	19
Muy Insatisfecho	5	4	4	4	4	2	2	3	3	3	2	4
NS/NC	2	3	1	2	2	2	3	1	3	2	3	2
ISD	125	128	128	130	133	132	142	140	134	143	141	134
% Opinan	98	97	99	98	98	98	97	99	97	98	97	98
Valoración Media	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3
% Discrepancia	32	31	31	30	30	29	27	28	29	27	27	29

Cuadro 4.2.13.Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. por Características Socioeconómicas

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total ISD	125	128	128	130	133	132	142	140	134	143	141	134
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	122	118	123	127	133	130	142	136	128	138	140	131
30 a 49 años	118	129	130	132	134	135	142	140	137	145	138	138
50 a 64 años	131	134	134	130	133	133	142	139	135	141	143	132
65 y más años	138	131	124	129	132	129	145	147	137	152	145	131
<u>Posición Social</u>												
Baja	127	129	126	127	135	124	138	141	137	142	141	132
Media	126	128	129	131	130	134	144	138	131	144	140	133
Alta	119	120	130	137	138	151	151	146	140	145	144	139
<u>Ideología</u>												
Izquierda	117	120	118	129	130	130	138	135	132	140	133	122
Centro	146	139	147	125	132	141	147	141	137	153	150	137
Derecha	132	143	142	147	149	149	160	156	147	164	166	159
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	120	135	151	140	136	146	150	148	142	148	136	142
Medio	127	126	123	128	138	129	142	135	134	141	144	132
Medio bajo	127	125	118	123	120	134	139	140	126	141	138	128
Bajo	123	124	132	142	125	107	136	151	128	152	146	123
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	140	146	148	144	147	143	159	154	150	155	163	155
PSOE	136	131	126	130	133	135	146	152	140	155	142	131
IU	93	106	121	137	132	114	124	128	119	131	145	138
Nac. Dcha	137	122	122	119	138	141	121	139	127	155	135	103
Nac. Izda	82	69	75	92	87	78	106	94	54	96	85	106
Otro. en blanco	105	58	103	109	108	140	92	105	114	148	106	109
No votó	99	122	117	123	116	119	133	126	118	126	128	117
NS/NC	131	126	120	124	133	134	142	128	135	131	127	134
<u>Cientes de</u>												
Bancos	126	133	138	135	141	134	148	143	135	146	140	148
Cajas	127	128	124	125	132	130	142	138	134	146	140	131

Cuadro 4.2.14.Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	4	2	3	3	3	4	4	6	5	5	4	4
Algo Satisfecho	33	30	35	35	39	36	42	42	36	38	36	40
Indiferente	24	23	22	24	26	24	22	22	25	21	23	26
Algo Insatisfecho	25	29	27	26	21	25	23	20	25	24	25	20
Muy Insatisfecho	11	13	11	9	8	8	7	9	8	10	10	9
NS/NC	4	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
ISG	101	90	99	103	113	107	116	119	108	108	105	115
% Opinan	96	97	98	98	98	98	99	99	98	98	98	98
Valoración Media	2,9	2,8	2,9	3,0	3,1	3,0	3,1	3,2	3,0	3,0	3,0	3,1
% Discrepancia	38	40	38	36	35	36	34	35	35	37	38	35

Cuadro 4.2.15.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total ISG	101	90	99	103	113	107	116	119	108	108	105	115
<u>Edad:</u>												
- 30 años	91	83	93	94	110	94	113	125	100	94	98	108
30-49 años	92	81	98	97	105	100	110	109	107	109	97	109
50-64 años	112	100	103	114	117	118	124	120	113	111	112	133
65 y más años	117	104	106	113	127	122	123	129	116	126	120	116
<u>Posición Social</u>												
Baja	96	91	95	102	117	102	123	129	112	112	113	112
Media	105	90	101	101	110	107	110	116	106	106	100	116
Alta	101	87	107	112	112	117	119	102	105	107	97	120
<u>Ideología</u>												
Izquierda	65	52	61	66	74	74	80	75	66	64	64	74
Centro	114	118	117	110	131	130	136	133	123	128	120	134
Derecha	153	151	162	166	164	157	173	174	168	176	166	174
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	105	102	114	107	111	111	126	113	108	110	99	125
Medio alto	98	84	94	101	112	104	112	118	111	102	106	111
Medio Bajo	106	91	98	103	112	114	116	126	104	117	107	114
Bajo	94	93	99	107	128	90	122	147	96	140	118	104
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	161	152	159	163	167	159	176	174	162	173	166	172
PSOE	69	54	59	70	79	71	78	90	73	69	68	87
IU	59	64	68	74	75	72	79	70	80	67	74	96
Nac. Dcha	99	98	109	95	106	121	110	92	109	100	83	100
Nac. Izda	64	69	76	8	62	70	116	61	38	64	31	80
Otros. en blanco	85	62	91	93	62	125	76	86	70	67	100	65
No votó	81	76	87	93	104	94	106	112	91	88	91	91
NS/NC	107	89	90	94	120	113	116	117	113	116	100	109
<u>Clientes de</u>												
Bancos	104	108	111	114	123	117	130	131	116	109	105	129
Cajas	102	86	97	99	110	103	114	115	106	109	103	112

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos (excepto Joaquín Almunia, que sólo es suficientemente conocido como para ser valorado por alrededor de dos tercios de los entrevistados), además de Felipe González, son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados. Más del 75% de los entrevistados opinan también sobre Javier Solana, Baltasar Garzón y Francisco Alvarez Cascos. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los que se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre el 85-95% de los entrevistados suelen opinar sobre Felipe González, José M^a Aznar y Julio Anguita, que son líderes fijos, a los que ahora se ha añadido Joaquín Almunia, pero sin excluir a González hasta que no se sepa bien cuál será su futuro político. La notoriedad de Almunia sigue siendo baja, ya que solo opinan sobre él alrededor del 70% de los entrevistados. Pero, como se ha señalado, el porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros, aunque este mes la notoriedad de los otros tres personajes públicos supera el 75%.
- c. Las valoraciones asignadas este mes a diversos personajes han sido: La Infanta Cristina (7,2 puntos), Felipe González (5,1), José M^a Aznar, Baltasar Garzón y Joaquín Almunia (4,9 en los tres casos), y Francisco Alvarez Cascos y Julio Anguita (4,0 puntos en los dos casos).
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, aunque ninguno de los personajes

públicos por los que se ha preguntado este mes supera el 65% de dispersión opinática.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7..

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. La Infanta Cristina es el personaje público mejor valorado por todos los segmentos sociales este mes, con la única excepción de los votantes de IU, que valoran más alto a Julio Anguita.
- b. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad, salvo en el caso de Anguita, que obtiene la mejor valoración entre los menores de 30 años, como es habitual.
- c. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social).
- d. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de la Infanta Cristina, Aznar, Alvarez Cascos y Garzón son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de Almunia, González y Anguita son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
- Felipe González	100	100	100	99	99	99	100	100	100	100	100	100
- Julio Anguita	99	99	98	98	98	98	99	99	98	99	98	99
- J. María Aznar	99	99	99	99	99	99	100	100	100	100	100	100
- Joaquín Almunia	-	-	-	-	-	-	86	84	88	82	85	87
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- Infanta Elena	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Baltasar Garzón	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93
- Jordi Pujol	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- Luis Angel Rojo	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mario Conde	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	94	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	93
- Javier Arenas	-	-	74	73	75	-	-	77	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-
- Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-
- José M ^a Cuevas	-	-	76	74	-	-	-	-	-	-	-	-
- José M ^a Ruiz Mateos	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús de Polanco	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pedro J. Ramírez	-	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Antonio Gutiérrez	-	-	77	76	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cándido Méndez	-	-	75	72	-	-	-	-	-	-	-	-
- Margarita Mariscal de Gante	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-
- Diego López Garrido	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-
- Loyola de Palacio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-
- Isabel Tocino	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-

Cuadro 4.3.2.Imagen de Personajes Públicos
(% que opinan y valoran)

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
- Felipe González	94	94	96	91	91	92	92	93	92	95	89	92
- Julio Anguita	90	91	92	86	87	88	89	89	88	92	86	87
- J.María Aznar	92	94	95	90	91	91	93	92	92	94	89	92
- Joaquín Almunia	-	-	-	-	-	-	69	67	70	67	69	70
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89
- Infanta Elena	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Baltasar Garzón	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79
- Jordi Pujol	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- Luis Angel Rojo	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mario Conde	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	80	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-	79
- Javier Arenas	-	-	59	53	56	-	-	62	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65	-
- Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-
- José M ^a Cuevas	-	-	62	57	-	-	-	-	-	-	-	-
- José M ^a Ruiz Mateos	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús de Polanco	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pedro J. Ramírez	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Antonio Gutiérrez	-	-	65	61	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cándido Méndez	-	-	62	56	-	-	-	-	-	-	-	-
- Margarita Mariscal de Gante	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-
- Diego López Garrido	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-
- Loyola de Palacio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65	-	-
- Isabel Tocino	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-

Cuadro 4.3.3.Imagen de Personajes Públicos
(Valoración, x)

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
- Felipe González	4,9	5,1	5,0	4,9	4,9	5,0	5,5	5,2	5,3	5,3	4,9	5,1
- Julio Anguita	3,8	4,0	4,0	3,9	3,9	4,1	4,0	3,7	3,9	3,8	3,6	4,0
- José María Aznar	4,4	4,3	4,5	4,6	4,7	4,6	5,2	4,9	5,0	4,8	4,6	4,9
- Joaquín Almunia	-	-	-	-	-	-	5,3	4,8	5,0	5,1	4,8	4,9
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,4	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	7,5	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	6,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,2
- Infanta Elena	-	6,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	7,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Baltasar Garzón	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9
- Jordi Pujol	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-
- Luis Angel Rojo	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mario Conde	-	-	1,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	3,6	-	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-	4,0
- Javier Arenas	-	-	4,6	4,8	4,7	-	-	4,8	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-
- Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-
- José Mª Cuevas	-	-	3,8	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Mª Ruiz Mateos	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús de Polanco	-	3,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pedro J. Ramírez	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Antonio Gutiérrez	-	-	4,6	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cándido Méndez	-	-	4,3	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-
- Margarita Mariscal de Gante	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-
- Diego López Garrido	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-
- Loyola de Palacio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-
- Isabel Tocino	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-

Cuadro 4.3.4.

Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
- Felipe González	60	57	59	58	61	58	54	54	55	55	60	56
- Julio Anguita	69	63	64	64	65	64	64	70	66	68	70	62
- José María Aznar	67	66	64	62	61	61	56	60	58	60	63	60
- Joaquín Almunia	-	-	-	-	-	-	43	47	46	42	52	49
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35
- Infanta Elena	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Baltasar Garzón	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54
- Jordi Pujol	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-
- Luis Angel Rojo	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mario Conde	-	-	161	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	72	-	-	-	-	-	-	70	-	-	-	64
- Javier Arenas	-	-	57	51	56	-	-	49	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-
- Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-
- José Mª Cuevas	-	-	69	67	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Mª Ruiz Mateos	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús de Polanco	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pedro J. Ramírez	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Antonio Gutiérrez	-	-	55	52	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cándido Méndez	-	-	58	52	-	-	-	-	-	-	-	-
- Margarita Mariscal de Gante	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-	-	-
- Diego López Garrido	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	70	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-
- Loyola de Palacio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	-	-
- Isabel Tocino	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-

Cuadro 4.3.5.Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

ENERO 1997 - ENERO 1998

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Jaime Mayor Oreja Javier Solana	Felipe González José María Aznar Baltasar Garzón José María Ruiz Mateos Jordi Pujol Manuel Fraga Isabel Tocino	Alfonso Guerra Mario Conde Francisco Alvarez Cascos Julio Anguita
Medio (50-70%)		Alberto Ruiz Gallardón Rodrigo Rato Javier Arenas Josep Borrell Juan Alberto Belloch Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Joaquín Almunia Eduardo Serra Esperanza Aguirre Loyola de Palacio	Xabier Arzallus Federico Trillo José María Cuevas
Bajo (-50%)		Luis Angel Rojo Celia Villalobos Mariano Rajoy Pedro J. Ramírez Diego López Garrido	Jesús de Polanco Margarita Mariscal de Gante

Cuadro 4.3.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

ENERO 1997 - ENERO 1998

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Alfonso Guerra Mario Conde Jordi Pujol José María Ruiz Mateos Julio Anguita Francisco Alvarez Cascos Manuel Fraga	Baltasar Garzón Felipe González José María Aznar Isabel Tocino	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Jaime Mayor Oreja Javier Solana
Medio (50-70%)	José María Cuevas Xavier Arzallus	Alberto Ruiz Gallardón Eduardo Serra Josep Borrell Juan Alberto Belloch Javier Arenas Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Rodrigo Rato Federico Trillo Loyola de Palacio	Joaquín Almunia Esperanza Aguirre
Bajo (-50%)	Jesús de Polanco Pedro J. Ramírez	Celia Villalobos Mariano Rajoy Margarita Mariscal de Gante Diego López Garrido	Luis Angel Rojo

Cuadro 4.3.7.Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

ENERO 1997 - ENERO 1998

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Jaime Mayor Oreja Javier Solana
Media (4,0-5,5)	José María Ruiz Mateos Pedro J. Ramírez Jordi Pujol Manuel Fraga	Alberto Ruiz Gallardón Celia Villalobos Mariano Rajoy Baltasar Garzón Felipe González Josep Borrell Juan Alberto Belloch Javier Arenas Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Rodrigo Rato José María Aznar Diego López Garrido Eduardo Serra Loyola de Palacio Isabel Tocino	Luis Angel Rojo Joaquín Almunia Esperanza Aguirre
Baja (-4,0)	Alfonso Guerra Mario Conde José María Cuevas Jesús de Polanco Francisco Alvarez Cascos Xabier Arzallus Julio Anguita	Federico Trillo Margarita Mariscal de Gante	

Cuadro 4.3.8.

Valoración Media de Personajes Públicos.
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	TOTAL	Infanta Cristina	Joaquín Almunia	Felipe González	Julio Anguita	Baltasar Garzón	F. Alvarez Casco	José M ^a Aznar
TOTAL	(1209)	7,2	4,9	5,1	4,0	4,9	4,0	4,9
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	6,6	4,7	5,0	4,5	4,9	3,9	4,4
30 a 49 años	(411)	7,1	5,1	5,2	4,0	4,9	3,7	4,6
50 a 64 años	(261)	7,8	4,6	5,0	3,6	5,2	4,4	5,5
65 y más años	(222)	7,9	5,1	5,3	3,6	4,6	4,2	5,3
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(462)	7,8	5,1	5,4	3,8	4,8	4,2	4,9
Media	(602)	7,0	4,8	5,0	4,1	5,0	4,0	4,9
Alta	(145)	6,3	4,6	4,8	3,8	4,8	3,6	4,8
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(407)	6,8	5,4	6,1	4,4	4,4	2,9	3,4
Centro	(294)	7,5	4,9	4,8	3,9	5,0	4,3	5,4
Derecha	(194)	7,8	4,2	3,9	3,6	5,7	5,9	7,5
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(314)	6,7	4,6	4,7	4,0	4,9	4,0	4,9
Medio	(589)	7,2	5,1	5,3	4,1	4,9	4,0	4,9
Medio Bajo	(252)	7,7	4,8	5,3	3,8	4,8	4,0	4,9
Bajo	(53)	8,2	5,3	5,3	3,6	4,7	3,8	4,6
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(330)	7,8	4,4	4,0	3,9	5,8	5,6	7,2
PSOE	(303)	7,7	6,0	7,2	3,9	4,3	3,1	3,6
IU	(68)	5,6	4,3	4,4	6,2	5,4	3,4	3,9
Nacion,derecha	(65)	7,1	5,1	5,0	3,2	4,8	3,8	4,3
Nacion.izquierda	(20)	5,2	4,5	4,0	3,3	3,5	2,3	3,3
Otros, en blanco	(23)	7,1	4,4	4,7	3,4	4,7	4,0	3,8
No votó	(210)	6,5	4,1	4,3	3,8	4,6	3,5	3,9
No sabe	(42)	7,3	4,6	5,4	4,3	4,7	3,8	4,8
No contesta	(148)	6,9	4,9	5,1	3,8	4,6	3,5	4,6
<u>Cientes de:</u>								
Bancos	(377)	7,2	5,0	5,0	4,2	5,2	4,0	5,1
Cajas	(832)	7,2	4,9	5,2	3,9	4,9	4,0	4,9

Cuadro 4.3.9.Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos

<u>ENERO 1997- ENERO 1998</u>	<u>% que Opinan</u>
1. El Rey Juan Carlos	96
2. Felipe González	93
3. Reina Dña. Sofía	93
4. José M ^a Aznar	92
5. Príncipe Felipe	90
6. Infanta Elena	90
7. Alfonso Guerra	89
8. Manuel Fraga	89
9. Julio Anguita	89
10. Infanta Cristina	89
11. José M ^a Ruiz Mateos	88
12. Mario Conde	88
13. Jordi Pujol	87
14. Adolfo Suárez	86
15. Baltasar Garzón	81
16. Francisco Alvarez Cascos	80
17. Javier Solana	79
18. Isabel Tocino	74
19. Jaime Mayor Oreja	72
20. Joaquín Almunia	69
21. Xabier Arzallus	68
22. Rodrigo Rato	68
23. Juan Alberto Belloch	66
24. Loyola de Palacio	65
25. Josep Borrell	65
26. Antonio Gutiérrez	63
27. Alberto Ruiz Gallardón	63
28. Eduardo Serra	61
29. José María Cuevas	60
30. Esperanza Aguirre	60
31. Cándido Méndez	59
32. Javier Arenas	58
33. Federico Trillo	56
34. Pedro J. Ramírez	48
35. Margarita Mariscal de Gante	43
36. Celia Villalobos	42
37. Mariano Rajoy	38
38. Diego López Garrido	33
39. Jesús de Polanco	32
40. Luis Angel Rojo	27

Cuadro 4.3.10.Ranking de Valoración de Personajes Públicos

<u>ENERO 1997 - ENERO 1998</u>	<u>Valoración Media (x)</u>
1. El Rey Juan Carlos	7,9
2. Reina Dña. Sofía	7,5
3. Príncipe Felipe	7,4
4. Infanta Cristina	7,0
5. Infanta Elena	6,8
6. Adolfo Suárez	6,7
7. Jaime Mayor Oreja	6,1
8. Javier Solana	6,1
9. Felipe González	5,1
10. Joaquín Almunia	5,0
11. Luis Angel Rojo	4,8
12. Baltasar Garzón	4,8
13. Celia Villalobos	4,7
14. Javier Arenas	4,7
15. Esperanza Aguirre	4,7
16. José M ^a Aznar	4,7
17. Antonio Gutiérrez	4,6
18. Eduardo Serra	4,6
19. Rodrigo Rato	4,6
20. Alberto Ruiz Gallardón	4,5
21. Loyola de Palacio	4,5
22. Cándido Méndez	4,4
23. Mariano Rajoy	4,4
24. Diego López Garrido	4,4
25. José M ^a Ruiz Mateos	4,3
26. Isabel Tocino	4,3
27. Juan Alberto Belloch	4,2
28. Josep Borrell	4,1
29. Pedro J. Ramírez	4,1
30. Manuel Fraga	4,1
31. Jordi Pujol	4,0
32. Julio Anguita	3,9
33. Federico Trillo	3,9
34. Margarita Mariscal de Gante	3,8
35. Francisco Alvarez Cascos	3,8
36. José María Cuevas	3,8
37. Xabier Arzallus	3,5
38. Alfonso Guerra	3,5
39. Jesús de Polanco	3,4
40. Mario Conde	1,5

Cuadro 4.3.11.Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

ENERO 1997 - ENERO 1998	Dispersión Opinática (s/x)100
1. El Rey Juan Carlos	32
2. Reina D ^a Sofía	34
3. Adolfo Suárez	35
4. Príncipe Felipe	36
5. Infanta Cristina	37
6. Infanta Elena	40
7. Jaime Mayor Oreja	41
8. Javier Solana	41
9. Joaquín Almunia	46
10. Luis Angel Rojo	48
11. Esperanza Aguirre	49
12. Celia Villalobos	51
13. Loyola de Palacio	51
14. Diego López Garrido	53
15. Javier Arenas	53
16. Eduardo Serra	53
17. Antonio Gutiérrez	54
18. Cándido Méndez	55
19. Mariano Rajoy	56
20. Juan Alberto Belloch	56
21. Felipe González	57
22. Alberto Ruiz Gallardón	58
23. Isabel Tocino	58
24. Josep Borrell	58
25. Baltasar Garzón	58
26. Rodrigo Rato	59
27. José M ^a Aznar	62
28. Margarita Mariscal de Gante	63
29. Federico Trillo	64
30. Julio Anguita	66
31. Pedro J. Ramírez	67
32. José María Cuevas	68
33. Francisco Alvarez Cascos	69
34. Xabier Arzallus	70
35. Manuel Fraga	70
36. Jesús de Polanco	71
37. Jordi Pujol	74
38. José M ^a Ruiz Mateos	75
39. Alfonso Guerra	75
40. Mario Conde	161

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 34 y el 31 por ciento respectivamente, proporciones que son casi idénticas a las del último sondeo. IU suele obtener un electorado potencial inferior al 15 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que los partidos nacionalistas de izquierda (32%) y el PP (20%) son los más rechazados. Debe subrayarse que el rechazo al PP ha disminuído progresivamente desde proporciones próximas al 30% hasta el nivel actual próximo al 20%, mientras que el rechazo a IU ha ido poco a poco aumentando desde un 15% a un 20%, aunque este mes vuelve a situarse en un 17%.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar.

Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las últimas elecciones generales del 3 de marzo de 1996. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (21,4%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto de todos los partidos es este mes inferior a sus resultados reales en las últimas elecciones, excepto en lo que se refiere a los partidos nacionalistas de centro y derecha, y a "otros" partidos (que habitualmente reciben una intención de voto superior a sus resultados reales).

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 21% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (11,9% frente al 21,9% real de las elecciones del pasado 3 de marzo de 1996), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación posterior pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (33,3%) sería once puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3.. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. Todos los partidos muestran este mes un recuerdo de voto inferior a sus resultados reales.

Por otra parte, la intención es superior al recuerdo de voto respecto al PP y a los nacionalistas de centro y derecha, por lo que sus posibles pérdidas (medidas por la intención directa de voto) pueden ser menores de lo que parece. La intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Pero el PSOE, IU y los nacionalistas de izquierda muestran intenciones de voto algo inferiores a su recuerdo de voto, lo que debe interpretarse como una pérdida real de electorado.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha y entre los de centro.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los menores de 30 años.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los de izquierda, los menores de 30 años, y los de alta posición social y alto status socioeconómico.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los que tienen menos de 30 años y los de alta posición social.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 1996) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto,

la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto.

Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 66% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hiciera el pasado 3 de marzo, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que los "otros" partidos son este mes los que tienen un saldo neto más positivo, mientras que el PSOE parece ser el que lo tiene más negativo.

Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 1996.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;

- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 1996 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación).

En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba antes de las elecciones entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 34%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP, y las mayores pérdidas al PSOE.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de

decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto al PP y los nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos, pero inferiores al recuerdo de voto en los casos del PSOE, IU y nacionalistas de izquierda.
- b) Recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales de 1996) para todos los partidos.
- c) Intención de voto inferior a los resultados reales de marzo '96 para todos los partidos excepto para los partidos nacionalistas de centro y derecha y para los "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 1996, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales
ENERO 1998

	Resultados Reales en marzo 1996	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%	%	%	%
PP	30,2	27,3	28,1	30,1
PSOE	29,1	25,1	21,8	25,4
IU	8,2	5,6	5,4	6,6
Nac. Centro y Dcha.	6,3	5,4	6,4	7,1
Nac. Izqda.	1,8	1,6	1,1	1,6
Otros	2,5	1,9	3,9	2,6
Abstención	21,9	17,4	11,9	26,6
NS/NC	-	15,7	21,4	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes: CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, AIC, UV, EA, PRC, CCI, AM, PNC Y CC.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados algo diferentes a los registrados en 1996. Los cambios más resaltables respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Incremento de la abstención.
- Pérdidas significativas de electores para el PSOE y para IU.
- Estabilidad en el voto al PP.
- Incremento aparentemente significativo de los nacionalistas de centro y derecha, y leves pérdidas para los nacionalistas de izquierda.

Cuadro 4.4.1.Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Podría Votar:</u>												
PP	29	27	29	30	30	28	32	34	32	32	35	34
PSOE	32	36	34	32	32	35	35	31	32	35	31	31
IU	12	14	12	13	12	14	12	10	11	11	11	11
Nacionalistas Derecha	10	8	9	9	9	11	8	12	9	10	10	9
Nacionalistas Izquierda	3	3	2	3	3	3	3	3	2	5	4	3
Otros	5	6	5	5	5	6	4	4	5	4	5	4
No Votará	10	9	10	9	11	10	9	9	10	10	10	10
NS	11	11	10	9	9	11	10	9	12	8	11	10
NC	7	7	8	8	8	7	7	9	9	6	8	8
<u>No Podría Votar ni Rechazaría:</u>												
PP	45	45	45	44	46	47	45	44	46	44	43	46
PSOE	57	52	54	55	57	53	54	57	57	53	58	57
IU	70	72	71	69	70	69	69	74	73	70	67	72
Nacionalistas Derecha	82	84	81	82	85	84	87	83	87	86	84	86
Nacionalistas Izquierda	69	65	65	66	62	71	69	65	64	65	65	65
Otros	93	93	93	94	94	93	95	94	93	94	92	94
<u>Nunca Votaría:</u>												
PP	26	28	26	26	24	25	23	22	22	24	22	20
PSOE	11	12	12	13	11	12	11	12	11	12	11	12
IU	18	14	17	18	18	17	19	16	16	19	22	17
Nacionalistas Derecha	8	8	10	9	6	5	5	5	4	4	6	5
Nacionalistas Izquierda	28	32	33	31	35	26	28	32	34	30	31	32
Otros	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2
No Votará	6	6	6	5	6	6	4	5	5	6	6	5
NS	16	13	19	14	11	17	16	14	14	14	16	20
NC	7	7	7	7	6	8	8	8	9	7	8	8

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-96	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
	(32.531.074) %	(1.212) %	(1.213) %	(1.218) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %
Total Electores													
PP	30,2	23,1	20,9	24,3	25,5	25,1	23,2	26,2	29,1	26,0	26,5	28,3	28,1
PSOE	29,1	24,7	27,9	27,4	24,7	24,6	26,5	26,5	24,5	23,4	26,8	21,8	21,8
IU	8,2	6,7	8,6	6,8	7,5	6,8	7,5	5,6	5,5	5,9	5,3	5,1	5,4
Nacionalistas Derecha	6,3	7,3	4,9	6,3	6,3	6,1	8,0	5,9	6,8	5,4	5,4	5,6	6,4
Nacionalistas Izquierda	1,8	1,7	2,1	1,6	2,0	1,3	1,1	1,9	1,2	1,4	2,8	1,7	1,1
Otros	2,5	4,9	5,1	4,8	5,0	4,3	3,8	4,3	3,8	4,4	3,6	4,2	3,9
No (Votó)													
Votará	21,9	12,3	10,4	10,9	9,5	11,8	11,3	9,7	10,9	11,4	11,0	10,8	11,9
NS/NC	-	19,3	20,1	17,9	19,5	20,0	18,6	19,9	18,2	22,1	18,6	22,5	21,4

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-7,1	-9,3	-5,9	-4,7	-5,1	-7,0	-4,0	-1,1	-4,2	-3,7	-1,9	-2,1
PSOE	-4,4	-1,2	-1,7	-4,4	-4,5	-2,6	-2,6	-4,6	-5,7	-2,3	-7,3	-7,3
IU	-1,5	+0,4	-1,4	-0,7	-1,4	-0,7	-2,6	-2,7	-2,3	-2,9	-3,1	-2,8
Nacionalistas Derecha	+1,0	-1,4	0,0	0,0	-0,2	+1,7	-0,4	+0,5	-0,9	-0,9	-0,7	+0,1
Nacionalistas Izquierda	-0,1	+0,3	-0,2	+0,2	-0,5	-0,7	+0,1	-0,6	-0,4	+1,0	-0,1	-0,7
Otros	+2,4	+2,6	+2,3	+2,5	+1,8	+1,3	+1,8	+1,3	+1,9	+1,1	+1,7	+1,4
No Votará	-9,6	-11,5	-11,0	-12,4	-10,1	-10,6	-12,2	-11,0	-10,5	-10,9	-11,1	-10,0
NS/NC	+19,3	+20,1	+17,9	+19,5	+20,0	+18,6	+19,9	+18,2	+22,1	+18,6	+22,5	+21,4
Indice Discrepancia	22,7	23,4	20,2	22,2	21,8	21,6	21,8	20,0	24,0	20,7	24,2	22,9
<u>Diferencia en porcentaje respecto a 1996:</u>												
PP	-24	-31	-20	-16	-17	-23	-13	-4	-14	-12	-6	-7
PSOE	-15	-4	-6	-15	-15	-9	-9	-16	-20	-8	-25	-25
IU	-18	+5	-17	-8	-17	-8	-32	-33	-28	-35	-38	-34
Nacionalistas Derecha	+16	-22	0	0	-3	+27	-6	+8	-14	-14	-11	+2
Nacionalistas Izquierda	-6	+17	-11	+11	-28	-39	+6	-33	-22	+56	-6	-39
Otros	+96	+104	+92	+100	+72	+52	+72	+52	+76	+44	+68	+56
No Votará	-44	-52	-50	-57	-46	-48	-56	-50	-48	-50	-51	-46

Cuadro 4.4.3.Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-1,5	-3,3	-2,4	+0,8	-1,0	-1,1	+0,4	+2,4	-0,2	-0,6	+2,1	+0,8
PSOE	-1,5	-0,5	+1,0	+1,4	-2,2	-0,2	-1,7	+1,0	-0,7	+0,5	-2,2	-3,3
IU	+0,8	+0,8	+0,8	+0,4	-0,1	-0,1	-0,6	-0,5	-1,1	-0,5	-0,3	-0,2
Nacionalistas Derecha	+1,4	+0,1	+1,1	+1,2	+0,8	+0,8	+1,2	+0,9	-0,5	+0,9	-0,1	+1,0
Nacionalistas Izquierda	-0,1	+0,8	+0,6	+1,0	0,0	0,0	+0,4	-0,3	+0,3	+0,7	+0,6	-0,5
Otros	+3,3	+3,0	+2,8	+1,3	+2,3	+2,2	+2,3	+2,0	+1,9	+1,9	+2,7	+2,0
No Votará	-6,8	-6,2	-6,5	-8,7	-4,1	-6,6	-5,5	-8,5	-5,2	-7,0	-9,4	-5,5
NS/NC	+4,4	+5,3	+2,6	+2,6	+4,3	+5,0	+3,5	+3,0	+5,5	+4,1	+6,6	+5,7
Indice Discrepancia	9,9	10,0	8,9	8,7	7,4	8,0	7,8	9,3	7,7	8,1	12,0	9,5
<u>Diferencia en Porcentaje</u>												
<u>respecto a Recuerdo de</u>												
<u>Voto:</u>												
PP	-6	-14	-9	+3	-4	-4	+2	+9	-1	-2	+8	+3
PSOE	-6	-2	+4	+6	-29	-1	-6	+4	-3	+2	-9	-13
IU	+14	+10	+13	+6	-1	-1	-10	-8	-16	-9	-6	-4
Nacionalistas Derecha	+24	+2	+21	+24	+15	+11	+26	+15	-8	+20	-2	+18
Nacionalistas Izquierda	-6	+61	+60	+100	0	0	+27	-20	+27	+33	+54	-31
Otros	+206	+143	+140	+35	+115	+138	+115	+111	+76	+112	+180	+105
No Votará	-36	-37	-37	-48	-26	-37	-36	-44	-31	-39	-46	-32
NS/NC	+30	+36	+17	+15	+27	+37	+21	+20	+33	+28	+42	+36

Cuadro 4.4.4.Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

ENERO 1998	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1209)	28%	22	5	6	1	4	12	12	9
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(315)	24%	18	11	8	2	6	14	12	5
30 a 49 años	(411)	24%	21	5	6	*	6	13	13	12
50 a 64 años	(261)	39%	21	2	6	1	1	7	12	11
65 y más años	(222)	28%	30	1	5	*	1	14	10	10
<u>Posición Social:</u>										
Baja	(462)	27%	28	4	5	1	2	12	11	9
Media	(602)	30%	19	6	7	2	4	12	12	8
Alta	(145)	24%	12	5	7	1	8	13	16	15
<u>Ideología:</u>										
Izquierda	(407)	5%	46	14	6	2	4	9	10	4
Centro	(294)	34%	13	1	11	1	3	12	14	12
Derecha	(194)	83%	3	-	4	-	2	2	4	4
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar:</u>										
Alto, Medio alto	(314)	33%	13	4	10	3	6	13	11	8
Medio	(589)	26%	23	7	6	1	3	11	14	9
Medio Bajo	(252)	28%	28	4	4	1	3	12	9	12
Bajo	(53)	27%	28	-	4	-	4	15	11	11
<u>Recuerdo de Voto:</u>										
PP	(330)	82%	1	1	1	-	2	4	7	2
PSOE	(303)	5%	73	1	2	*	1	4	11	4
IU	(68)	7%	9	57	1	-	3	9	10	3
Nacion.derecha	(65)	3%	3	2	78	-	-	5	9	-
Nacion.izquierda	(20)	10%	10	-	5	50	-	10	15	-
Otros, en blanco	(23)	4%	13	-	-	-	48	4	26	4
No votó	(210)	11%	10	5	5	*	9	40	14	6
No sabe	(42)	17%	2	5	5	-	5	12	33	21
No contesta	(148)	10%	3	3	2	1	4	12	18	47
<u>Clientes de:</u>										
Bancos	(377)	34%	19	8	6	1	3	11	13	6
Cajas	(832)	29%	22	5	8	1	4	12	12	9

Cuadro 4.4.5.

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Saldo Neto	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
PP	-1,5	-3,3	-2,4	+0,8	-1,0	-1,1	+0,4	+2,4	-0,2	-0,6	+2,1	+0,8
PSOE	-1,5	-0,5	+1,0	+1,4	-2,2	-0,2	-1,7	+1,0	-0,7	+0,5	-2,2	-3,3
IU	+0,8	+0,8	+0,8	+0,4	-0,1	-0,1	-0,6	-0,5	-1,1	-0,5	-0,3	-0,2
Nacionalistas Derecha	+1,4	+0,1	+1,1	+1,2	+0,8	+0,8	+1,2	+0,9	-0,5	+0,9	-0,1	+1,0
Nacionalistas Izquierda	-0,1	+0,8	+0,6	+1,0	0,0	0,0	+0,4	-0,3	+0,3	+0,7	+0,6	-0,5
Otros, blanco	+3,3	+3,0	+2,8	+1,3	+2,3	+2,2	+2,3	+2,0	+1,9	+1,9	+2,7	+2,0
No Votará	-6,8	-6,2	-6,5	-8,7	-4,1	-6,6	-5,5	-8,5	-5,2	-7,0	-9,4	-5,5
NS/NC	+4,4	+5,3	+2,6	+2,6	+4,3	+5,0	+3,5	+3,0	+5,5	+4,1	+6,6	+5,7
Indice de Discrepancia	9,9	10,0	8,9	8,7	7,4	8,0	7,8	9,3	7,7	8,1	12,0	9,5

Voto Estable	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
PP	18,6	17,8	20,7	20,2	20,5	18,6	22,1	22,2	22,3	22,0	22,0	22,3
PSOE	20,8	22,8	21,5	19,6	20,8	22,0	21,7	17,8	18,3	21,4	18,2	18,3
IU	4,1	5,3	4,4	5,5	5,1	5,2	3,5	3,7	4,5	4,1	3,1	3,2
Nacionalistas Derecha	5,3	3,5	4,3	4,1	4,0	5,8	3,6	4,9	4,2	3,4	4,2	4,2
Nacionalistas Izquierda	1,2	1,0	0,7	0,8	0,7	0,7	1,0	0,9	1,0	1,6	1,0	0,8
Otros, blanco	1,4	1,4	1,1	1,5	1,2	1,0	1,0	0,8	1,6	1,0	0,7	0,9
No Votará	8,1	6,2	6,4	5,9	6,7	7,3	4,9	6,7	6,9	7,4	8,1	7,0
NS/NC	9,2	9,3	8,9	10,5	10,1	8,0	10,2	8,8	11,2	8,9	11,7	9,8
Total	68,7	67,3	68,0	68,1	69,1	68,6	68,0	65,8	70,0	69,8	69,0	66,5

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

Indicadores de Transferencias de Voto
 (Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
 (Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Incrementos procedentes de Otros Partidos:	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
PP	4,5	3,1	3,6	5,3	4,6	4,6	4,1	6,9	3,7	4,5	6,3	5,8
PSOE	3,9	5,1	5,9	5,1	3,8	4,5	4,8	6,7	5,1	5,4	3,6	3,5
IU	2,6	3,3	2,4	2,0	1,7	2,3	2,1	1,8	1,4	1,2	2,0	2,2
Nacionalistas Derecha	2,0	1,4	2,0	2,2	2,1	2,2	2,3	1,9	1,2	2,0	1,4	2,2
Nacionalistas Izquierda	0,5	1,1	0,9	1,2	0,6	0,4	0,9	0,3	0,4	1,2	0,7	0,3
Otros, blanco	3,5	3,7	3,7	3,5	3,1	2,8	3,3	3,0	2,8	2,6	3,5	3,0
No Votará	4,2	4,2	4,5	3,6	5,1	4,0	4,8	4,2	4,5	3,6	2,7	4,9
NS/NC	10,1	10,8	9,0	9,0	9,9	10,6	9,7	9,4	10,9	9,7	10,8	11,6
Total	31,3	32,7	32,0	31,9	30,9	31,4	32,0	34,2	30,0	30,2	31,0	33,5

Pérdidas hacia Otros Partidos:	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
PP	6,0	6,4	6,0	4,5	5,6	5,7	3,7	4,5	3,9	5,1	4,2	5,0
PSOE	5,4	5,6	4,9	3,7	6,0	4,7	6,5	5,7	5,8	4,9	5,8	6,8
IU	1,8	2,5	1,6	1,6	1,8	2,4	2,7	2,3	2,5	1,7	2,3	2,4
Nacionalistas Derecha	0,6	1,3	0,9	1,0	1,3	1,4	1,1	1,0	1,7	1,1	1,5	1,2
Nacionalistas Izquierda	0,6	0,3	0,3	0,2	0,6	0,4	0,5	0,6	0,1	0,5	0,1	0,8
Otros, blanco	0,2	0,7	0,9	2,2	0,8	0,6	1,0	1,0	0,9	0,7	0,8	1,0
No Votará	11,0	10,4	11,0	12,3	9,2	10,6	10,3	12,7	9,7	10,6	12,1	10,4
NS/NC	5,7	5,5	6,4	6,4	5,6	5,6	6,2	6,4	5,4	5,6	4,2	5,9
Total	31,3	32,7	32,0	31,9	30,9	31,4	32,0	34,2	30,0	30,2	31,0	33,5

Cuadro 4.4.6.Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP

	Resultados Reales en III-96	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total Electores	(32.531.074)	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PP	30,2	26,6	25,2	26,1	28,0	28,0	26,5	30,1	31,4	29,8	28,6	30,9	30,1
PSOE	29,1	27,0	28,3	28,5	28,0	25,8	28,0	27,7	27,6	27,5	28,3	25,9	25,4
IU	8,2	8,3	8,6	8,4	8,3	7,9	8,0	6,7	6,5	6,8	7,0	6,6	6,6
Nacional.Drcha	6,3	6,9	6,3	6,5	6,7	6,6	7,0	6,9	6,6	6,2	6,7	6,1	7,1
Nac. Izda.	1,8	1,6	2,1	2,0	2,0	1,6	1,5	2,0	1,4	1,9	2,6	2,4	1,6
Otros	2,5	2,8	2,6	2,6	3,0	2,8	2,8	2,6	2,6	2,4	2,4	2,7	2,6
Abstención	21,9	26,8	26,9	25,9	24,0	27,3	26,2	24,0	23,9	25,4	24,4	25,4	26,6

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

ANTECEDENTES

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

NOVEDADES MAS RELEVANTES EN EL MES DE ENERO 1998

El año 1998 se ha iniciado con una recuperación en el índice de exposición a la información, que ahora se sitúa en el nivel 119, equivalente al índice 118 de hace un año.

Aunque dicho índice supera en cinco puntos al del mes pasado, su nivel sigue siendo bajo, lo que nos invita a interpretar esta tendencia como el resultado de un desinterés evidente por los problemas de actualidad en España y en el mundo aunque, si se analiza el contexto mediático en que tiene lugar este trabajo de campo, cabría preguntarse si la causa de esta tendencia no estaría más bien en el contenido que están adoptando los espacios informativos escritos y audiovisuales, tal como ya se indicaba al concluir el año 1997.

En otras palabras, siguen teniendo relevancia ciertos acontecimientos de actualidad, como algunos de los casos judiciales más notorios, - juicio a Mario Conde -, y otros relativos a los recientes atentados contra concejales del Partido Popular, sin olvidar las condiciones climáticas especialmente adversas, por citar algunos ejemplos. Sin embargo, estas noticias apenas han tenido eco en la población y su interés ha sido muy limitado, en un marco socioeconómico y político especialmente apático, tranquilo al que los españoles no estamos del todo acostumbrados.

Habría que preguntarse asimismo si el gobierno actual no está contribuyendo a que los medios de comunicación potencien la divulgación de espacios más lúdicos y otros en los que las noticias catalogadas como "sucesos" adquieren un mayor protagonismo y en el que los verdaderos problemas del país apenas son considerados ni desarrollados informativamente.

Estas son las razones que, en buena parte, servirían para explicar este reducido índice de exposición a la información.

La práctica totalidad de los segmentos de la muestra ha estado igual de expuesta a la información que hace un año y algo más con respecto al mes pasado.

Esta situación no impide constatar, con respecto a diciembre, una leve recuperación de la prensa y la televisión. Así, el porcentaje de lectores de periódicos ha aumentado hasta el 50%, es decir 7 puntos porcentuales más que en diciembre y 3 más que hace un año, siendo tan sólo de 26 el número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5 por ciento, similar a los 25 registrados hace un año.

La audiencia de radio ha perdido 1 punto de audiencia en el último mes, afectando tanto a la programación de la mañana como de la noche, dándose la circunstancia de que ninguna de las cadenas de radio habitualmente analizadas ha visto aumentar su audiencia, a excepción de las tertulias de la tarde y el informativo matinal de Carlos Herrera en Radio Nacional de España.

La situación de la televisión apenas varía, pues pierde un punto porcentual con respecto a diciembre, apreciándose una mayor recuperación de la audiencia en la noche y la mañana, cuyo índice gana 3 puntos porcentuales. En este caso también, ninguna cadena de ámbito nacional empeora sus resultados de hace un mes, siendo especialmente pronunciada la recuperación de audiencia en La Primera de TVE, lo que le permite incluso distanciarse algo más de A3TV, consolidando su liderazgo por la mañana y por la tarde.

La 2 mantiene su buen nivel de audiencia, pese a perder un punto, lo que le sitúa con un 10% de seguidores, cinco veces más que Canal Plus.

La interpretación de estos datos no debe quedar desvinculada de la enorme denuncia experimentada desde distintos sectores de la sociedad contra la telebasura. El hecho de que muchos sectores dejen de hablar de "telebasura" para adoptar el nuevo vocablo de "infobasura" podría interpretarse asimismo como un indicador de que la opinión pública comienza a percibir que la "basura" no está solamente en los magazines, sino también en algunos de los propios espacios tradicionalmente clasificados como "boletines informativos".

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), modificado a partir del sondeo del pasado mes de octubre de 1996, cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado en enero es de los más bajos de los últimos doce meses, y el incremento de cinco puntos con respecto a diciembre parece coyuntural. Así, el año 1998 se ha iniciado con el índice de exposición a la información en el nivel 119, un dato similar al índice 118 de hace un año o el índice 114 del mes pasado.

Como ya se ha indicado también, la práctica totalidad de los segmentos de la muestra han estado más expuestos a la información que hace un año y con respecto al mes pasado, a excepción de los de status socioeconómico bajo.

Una de las manifestaciones de este cambio está en que, hace un año, todos los segmentos alcanzaban o superaban el nivel de equilibrio 100, mientras que ahora son ya cuatro los que no lo superan, coincidiendo con los menos informados habitualmente, es decir los de 65 y más años, de posición social baja, y status socioeconómico medio bajo y bajo.

Cuadro 5.1.1.Índice de Exposición a la Información

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	20	18	20	20	21	20	21	21	20	23	18	20
Media	39	36	43	39	38	40	39	41	41	38	38	40
Baja	37	41	34	36	36	35	37	33	36	36	39	37
Ninguna	4	5	4	5	5	4	3	4	3	3	4	4
IEI	118	108	125	118	117	120	119	124	122	123	114	119

Cuadro 5.1.2.Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total IEI	118	108	125	118	117	120	119	124	122	123	114	119
<u>Edad:</u>												
- 30 años	122	112	125	118	131	123	126	124	125	128	110	124
30-49 años	124	112	138	131	123	129	132	135	139	133	131	128
50-64 años	116	107	123	110	116	117	113	123	114	115	113	120
65 y más años	104	97	104	103	88	103	96	106	98	107	89	96
<u>Posición Social:</u>												
Baja	96	80	94	90	88	89	95	101	99	94	79	90
Media	127	120	139	129	130	134	129	131	130	135	127	129
Alta	153	146	168	166	154	166	164	173	167	163	165	171
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	129	115	125	116	129	127	126	132	129	127	127	127
Centro	110	108	132	128	121	127	112	128	128	128	118	137
Derecha	139	138	140	140	120	142	141	135	140	144	114	130
<u>Hábitat:</u>												
Rural	100	104	105	96	95	112	105	109	115	105	104	113
Urbano	124	106	129	119	120	117	119	125	122	120	114	111
Metropolitano	124	116	138	137	133	134	133	138	130	145	122	138
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	140	137	163	146	160	158	145	153	152	147	154	154
Medio	119	111	122	116	116	114	121	123	120	123	109	114
Medio Bajo	103	86	112	107	91	112	98	103	99	104	83	97
Bajo	72	56	65	62	64	57	83	60	82	58	64	75
<u>Clientes:</u>												
Bancos	137	138	138	132	133	130	138	143	131	145	124	132
Cajas	118	108	124	119	117	124	122	124	125	121	113	120

5.2. PRENSA DIARIA

Como ya se ha indicado también en la introducción, el índice de lectura de periódicos registrado en enero ha aumentado hasta el 50%, es decir 7 puntos porcentuales más que en diciembre y 3 más que hace un año, siendo tan sólo de 26 el número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5 por ciento, similar a los 25 registrados hace un año.

% de Lectores el Día de Ayer

	Noviembre 1997	Diciembre 1997	Enero 1998	Diferencia
El País	6,3%	6,3%	5,6%	-1,7
Marca	2,6%	2,7%	3,2%	+0,5
El Mundo	2,9%	1,7%	3,1%	+1,5
ABC	3,2%	3,2%	2,9%	-0,3
El Periódico	3,1%	3,6%	3,9%	+0,3

Ni El País ni ABC han aumentado su índice, mientras que El Mundo ha visto cómo su índice recuperaba 1,5 puntos porcentuales, una tendencia que difícilmente puede quedar desvinculada del nuevo coleccionable de bricolaje ni de la "guerra de los Fiscales", otra polémica lo suficientemente fuerte como para explicar el contraste de su audiencia actual con respecto a la de hace un año, momento en el que se situaba en un 2,7 por ciento, es decir 0,5 puntos menos que en la actualidad. Por lo tanto, y estableciendo una comparación con las demás publicaciones, El Mundo pasaría a ocupar el segundo puesto entre los diarios más leídos .

El retorno de la euforia futbolera tras las Navidades también estaría detrás de la recuperación de lectores experimentada por la prensa deportiva, si bien Marca es en estos momentos el único diario con un porcentaje de lectores por encima del 0,5 por ciento.

Con estas tendencias, puede observarse cómo El País, El Mundo, ABC, El Periódico de Cataluña y Marca lideran el ranking de lectores, siendo el El Periódico y El Mundo la gran excepción a la tendencia descendente común a la mayoría de los diarios, ya que recupera 0,3 y 1,5 puntos porcentuales respectivamente, superando en más de un punto a La Vanguardia tal como se refleja en el cuadro anterior.

Cuadro 5.2.1.Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
Total Lectores Periódicos	47	42	49	47	48	46	48	48	47	48	43	50
<u>Edad:</u>												
-30 años	53	47	56	52	58	50	56	54	53	53	46	57
30-49 años	53	48	56	54	57	53	55	54	56	53	48	57
50-64 años	43	37	45	42	40	41	39	43	42	42	42	47
65 y más años	30	28	30	33	28	37	33	32	26	38	30	31
<u>Posición Social:</u>												
Baja	31	20	29	31	28	30	33	32	30	30	25	31
Media	54	48	57	54	56	54	53	54	52	55	50	58
Alta	70	69	79	72	78	72	74	75	80	73	68	80
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	52	45	52	46	54	50	50	54	49	51	48	54
Centro	46	45	46	52	49	50	45	47	48	50	44	58
Derecha	56	52	56	55	46	57	56	50	56	55	45	58
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	58	60	73	62	73	67	60	63	65	64	60	71
Medio	49	42	48	46	48	44	49	46	45	46	41	48
Medio bajo	35	30	37	38	33	38	36	37	33	37	30	36
Bajo	20	15	19	29	17	21	26	15	28	19	18	17
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	55	58	58	55	54	52	56	56	53	56	48	58
Cajas	46	40	47	48	48	47	48	48	46	48	43	49

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
El País	5,2	6,6	5,0	5,7	7,1	4,8	6,2	5,3	5,8	6,3	6,3	5,6
ABC	2,2	1,6	4,1	2,7	2,9	3,4	2,7	2,4	2,4	3,2	3,1	2,9
Diario 16	-	-	-	0,7	-	-	0,6	0,9	0,5	-	0,5	-
El Mundo	2,7	3,5	3,1	2,8	1,9	3,0	2,4	4,3	2,8	2,9	1,7	3,1
El Periódico de Cataluña	3,2	1,8	3,9	2,8	2,3	2,4	2,0	2,7	2,8	3,1	3,6	3,9
La Vanguardia	3,0	1,8	2,1	2,6	3,0	2,0	1,8	1,6	2,5	2,1	2,2	2,6
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,1	1,8	2,1	1,5	3,2	2,3	2,9	2,2	1,7	1,8	1,7	2,1
Las Provincias	-	-	0,7	0,7	-	0,6	0,9	-	0,7	0,7	0,8	0,9
El Faro de Vigo	0,8	1,1	0,9	0,8	0,5	1,4	0,7	0,8	0,8	1,2	0,5	1,4
La Voz de Galicia	2,1	2,3	1,9	1,4	1,9	2,3	2,4	1,1	2,1	2,0	2,1	2,1
As	0,5	-	0,6	-	-	-	-	0,8	-	0,5	-	-
Heraldo de Aragón	0,6	1,3	1,1	1,0	1,0	1,1	1,2	1,3	1,1	0,8	1,0	1,5
Levante	1,5	0,9	1,1	0,7	1,1	0,9	1,1	1,1	0,7	1,3	1,0	0,8
Diario Vasco	1,0	1,4	1,0	1,3	0,9	1,1	-	1,4	1,0	1,1	0,9	1,3
El Día	-	-	-	-	-	0,7	0,5	-	0,5	-	0,5	-
Avui	-	-	-	0,8	-	0,7	0,6	0,5	-	0,5	-	-
La Verdad	-	1,1	0,9	0,7	0,7	0,7	0,9	0,9	1,5	1,2	0,5	1,0
Marca	2,9	2,5	2,5	3,1	3,3	2,6	3,6	2,4	3,0	2,6	2,7	3,2
La Nueva España	1,1	1,0	1,1	1,1	1,2	1,4	1,3	1,2	0,8	1,4	1,3	0,7
Diario Montañés	0,9	0,6	0,7	0,6	-	-	1,0	0,6	0,7	0,8	0,5	1,1
Deia	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Navarra	0,9	-	-	-	-	0,7	0,8	0,7	0,8	0,5	-	0,8
Egin	0,5	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Información	0,9	-	1,2	0,7	1,2	-	0,5	1,1	-	0,6	0,7	0,9
Norte de Castilla	0,7	0,6	0,7	0,7	1,0	-	-	-	0,6	0,5	0,7	0,5
Sur	-	-	1,4	-	0,6	-	0,6	0,6	0,7	-	0,7	0,8
Diario de Burgos	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,6	0,7	-	-
Diario de León	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Ultima Hora	-	0,6	0,9	-	0,5	-	0,7	-	-	0,6	-	0,7
El Ideal	0,8	0,6	-	0,5	0,9	0,7	-	0,7	0,6	0,7	-	0,5
Hoy	0,6	0,8	1,0	1,1	0,9	1,1	-	0,9	0,5	0,6	-	0,6
Diario de Cádiz	1,2	-	-	-	0,7	-	-	0,7	0,8	-	0,6	0,5
Progreso	0,5	-	-	-	-	-	0,5	0,6	-	-	-	-
Córdoba	-	0,5	0,5	-	-	-	-	0,6	0,7	-	-	-
Diario Mallorca	-	-	-	-	0,8	-	-	-	-	-	-	-
Canarias-7	0,7	0,5	-	0,6	-	-	0,7	-	-	0,8	-	-
El Comercio	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-
El Segre	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	0,5	-	-
La Opinión	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Sport	-	-	-	0,5	0,7	-	-	-	-	-	0,6	-
El Punt Diari	-	-	0,5	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
La Región	-	-	-	-	0,6	-	-	-	1,0	-	-	0,6
Diario Jerez	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	0,7	-	-
Diario de Tarragona	0,5	-	-	0,7	-	-	-	0,5	0,6	-	-	-
Alerta	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mediterráneo	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Adelanto	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-
La Rioja	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Huelva Información	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
Diari de Terrassa	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
El Correo de Andalucía	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-
La Voz de Almería	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-
La Voz de Asturias	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	0,5

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. **RADIO**

Antes de analizar los datos de este mes, se recuerda una vez más que el cuestionario se ha formulado facilitando al entrevistado el nombre del programa, el nombre del periodista que lo conduce y la cadena de radio donde se emite pues, como ya se comprobó en los sondeos anteriores, era difícil afirmar con rigor qué emisoras o programas eran más escuchados porque la audiencia confunde con frecuencia los programas y/o sus conductores con la cadena donde son emitidos.

Por lo tanto, el análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Un tercio aproximadamente de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio durante la mañana (28%), una cifra muy elevada si se compara con el 13 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera el 11%.

La audiencia de radio ha perdido 1 punto de audiencia en el último mes, afectando tanto a la programación de la mañana como de la noche, dándose la circunstancia de que solamente Radio Nacional y las tertulias de la tarde han visto aumentar su audiencia, una situación poco frecuente por cuanto indica una variación en función del horario y no de la cadena escuchada.

Durante la mañana, Carlos Herrera ha ganado un punto más de audiencia para RNE, alcanzando el 6 por ciento de seguidores, mientras que SER, COPE y ONDA CERO pierden un punto cada uno, por lo tanto, el líder de la mañana vuelve a ser Iñaki Gabilondo y su programa "Hoy por Hoy", cuyo 9% de audiencia le sitúa por delante en este horario, pero a tan sólo tres puntos de audiencia de Carlos Herrera en Radio Nacional y aventajando en un punto a Luis del Olmo y Antonio Herrero, de Onda Cero y COPE respectivamente.

Por la tarde, la situación es algo similar a la de diciembre, en la medida en que solamente el espacio de Julia Otero pierde un punto, lo que significa que Gemma Nierga mantiene el liderazgo con un 5%, superando en un punto a Mari Cruz Soriano de la COPE y en dos puntos a Julia Otero. RNE vuelve a ser la cadena menos escuchada, con un 2 por ciento. Por la noche, las proporciones obtenidas varían lo suficiente como para que "La Linterna" de COPE, pierda un punto de audiencia y el liderazgo, en beneficio de la cadena SER, mientras que Onda Cero atraviesa su peor momento (1%). Enero no ha aportado apenas variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, "La Radio de Julia" de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobredimensionado de radioyentes con ideología de derecha y los más jóvenes.

"La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Cuadro 5.3.1.Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

ENERO 1998	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1209)	(395)	(336)	(156)	(118)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	21	19	26	23
30 a 49 años	34	38	38	34	40
50 a 64 años	22	25	25	20	25
65 y más años	18	16	18	20	12
<u>Posición Social:</u>					
Baja	38	30	29	34	19
Media	50	49	49	46	58
Alta	12	21	21	19	23
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	34	34	35	33	42
Centro	24	27	27	25	25
Derecha	16	18	18	20	14
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	25	22	20	22	22
Urbano	46	47	46	51	47
Metropolitano	29	31	33	27	31
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	77	74	72	74	72
Media	9	11	11	6	8
Alta	7	10	10	11	11
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	26	34	35	34	41
Medio	49	45	46	45	39
Medio Bajo	21	17	15	17	15
Bajo	4	4	4	5	5
<u>Clientes de:</u>					
Bancos	31	39	36	42	40
Cajas	69	66	66	65	71
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	20	61	61	64	65
Media	40	37	38	34	33
Baja	37	2	1	2	2
Ninguna	4	-	-	-	-

Cuadro 5.3.2.Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
	(1.212)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)
TOTAL												
<u>Entre 6 y 10 h. Mañana</u>												
"La Mañana" de A. Herrero (COPE)	8	8	9	10	8	8	9	9	9	10	9	8
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	10	10	9	9	9	10	10	10	10	9	9	8
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	11	10	9	8	10	9	9	11	10	10	10	9
- "Los Desayunos" de Radio 1 de J. C. Iglesias, J. G. Ferrari y A. García (RNE)	6	5	6	4	5	6	5	5	-	-	-	-
- El programa de Carlos Herrera (RNE)	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	5	6
% Radioyentes de Mañana	31	28	30	29	29	30	29	32	32	32	30	28
<u>Entre 5 y las 8 h. Tarde</u>												
- "La Ventana", de Javier Sardá/Gemma Nierga (SER)	5	5	4	5	6	5	6	5	6	5	4	5
- "La Tarde", de Mari Cruz Soriano (COPE)	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	4
- "La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero)	4	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	3
- "Edición de tarde", de Antonio San José (RNE)	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- "Lo que es la vida", de Julio César Iglesias/Nieves Herrero (RNE)	-	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
% Radioyentes de Tarde	14	12	12	12	13	14	14	15	14	14	12	13
<u>Entre las 8 y las 12 h. Noche</u>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	2	2	2	2	2	4	2	3	2	2	2	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	5	4	4	4	4	3	4	5	4	6	5	5
- "La linterna", de Luis Herrero (COPE)	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4
- "El ojo crítico", de Eduardo Sotillos (RNE)	-	1	1	1	*	*	1	1	1	1	1	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	-	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	11	10	12	11	10	12	11	13	13	13	12	11
% Total de Oyentes de Informativos	36	34	36	34	35	36	35	38	37	39	34	33

5.4 TELEVISION

Tras la lectura de los resultados del sondeo de enero, se confirma una vez más que la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (33%), de posición social media (50%), con ideología de izquierda (34%) y de status socioeconómico medio (49%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada.

Como se subrayaba en la introducción, la evolución experimentada por los boletines informativos de televisión en enero no ha sido muy distinta a la de la radio y ha perdido un punto porcentual con respecto a diciembre, quedando especialmente afectada la programación de la madrugada, cuyo índice cae 1 punto porcentual, mientras que la de la noche gana 2 puntos. Tanto La Primera de TVE como A3TV mejoran sus resultados de hace un mes, siendo especialmente pronunciada la recuperación de audiencia de La Primera de TVE, lo que le permite comenzar el año como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 44% de seguidores durante la mañana y un 37% por la noche, en contraste con el 25% y el 23% de su competidor más inmediato, Antena 3TV, en esas mismas franjas horarias.

La 2 mantiene su buena evolución, pese a perder 1 punto y situarse en un 10 por ciento, triplicando la audiencia de Canal Plus.

La interpretación de estos datos no debe quedar desvinculada de la enorme denuncia experimentada desde distintos sectores de la sociedad contra la telebasura. El hecho de

que muchos sectores dejen de hablar de "telebasura" para adoptar el nuevo vocablo de "infobasura" podría interpretarse asimismo como un indicador de que la opinión pública comienza a percibir que la "basura" no está solamente en los magazines, sino también en algunos de los propios espacios tradicionalmente clasificados como "boletines informativos".

Cualitativamente, es importante destacar que el sustituto de Luis Mariñas en Telecinco, José Ramón Lucas, ha mantenido la audiencia de su antecesor, lo que le permite mantener la pugna con Antena 3TV, a siete puntos del programa que conduce Fernando Onega en A3 TV.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y Antena 3TV, lo que significaría que el fichaje de Fernando Onega no es suficiente para que A3TV se aproxime a La Primera de TVE y menos aún para frenar el avance de Telecinco, tal y como vuelve a ponerse de manifiesto en enero:

	X/97	XI-97	XII-97	I-98
Boletín Informativo del Mediodía:				
TVE1	43	47	41	44
Antena 3 TV	28	28	24	25
Tele 5	18	19	19	19
Boletín Informativo de la Noche				
TVE1	36	42	37	37
Antena 3 TV	25	25	23	23
Tele 5	21	20	18	16

Al igual que en los otros medios analizados, la ausencia de noticias de relevancia no ha impedido, por las razones ya expuestas, que los índices de audiencia de boletines de

información televisiva se mantengan con respecto a los que tuvieron lugar en diciembre, lo que explicaría que la proporción de seguidores de boletines informativos sea del 93%, casi la totalidad de la audiencia, lo que confiere aún más valor a la diferencia que separa La Primera de TVE con respecto a A3 TV. En cualquier caso, debe señalarse que la variación en la audiencia general ha favorecido en este caso a La Primera de TVE y, en menor medida, a Telecinco.

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de enero ratifican una vez más el liderazgo de La Primera de TVE y confirman que Telecinco intenta aproximarse a los niveles de audiencia de A3TV a las 20:30 horas.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los catalanes que afirman ver el informativo de TV3 (44%), que supera a ETB2 (43%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 sigue siendo alta (36% lo ven), sin superar a quienes sintonizan ETB2 (43%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión. En esta franja horaria se constata asimismo como, al existir una audiencia muy pequeña y una fuerte fidelidad a los conductores de los boletines informativos, el desplazamiento de J.J. Santos y José Ribagorda de Telecinco a La Primera implica que ahora sea La Primera quien tiene un 6% de seguidores, mientras que Telecinco no supera el 2 por ciento. José María Carrascal tampoco supera el 7% en Antena 3TV, lo que no le impide mantener el liderazgo, quedando olvidados los años en que su liderazgo era absoluto y sin competencia de relieve.

Cuadro 5.4.1.Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

ENERO 1998	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1209)	(1124)	(988)	(977)	(170)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	26	25	24	34
30 a 49 años	34	33	33	33	33
50 a 64 años	22	22	23	24	21
65 y más años	18	19	20	19	11
<u>Posición Social:</u>					
Baja	38	38	40	38	24
Media	50	50	51	51	62
Alta	12	12	10	12	14
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	34	34	34	34	34
Centro	24	25	25	26	25
Derecha	16	16	17	16	21
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	25	25	25	26	18
Urbano	46	46	45	45	39
Metropolitano	29	29	30	30	42
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	77	78	78	79	70
Media	9	8	8	8	12
Alta	7	7	7	7	11
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	26	26	25	26	34
Medio	49	49	49	50	49
Medio Bajo	21	21	22	21	15
Bajo	4	4	4	4	2
<u>Cientes de:</u>					
Bancos	31	31	31	32	35
Cajas	69	69	69	70	68
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	20	21	22	23	38
Media	40	42	42	41	40
Baja	37	37	36	36	22
Ninguna	4	-	-	-	-

Cuadro 5.4.2.

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.

(En Porcentajes)

Total	I-97		II-97		III-97		IV-97		V-97		VI-97	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1: M. Prats y A. Ariza	(1.212)	42	(1.213)	43	(1.221)	41	(1.218)	37	(1.211)	44	(1.220)	43
- Antena 3 con Olga Viza.	(1.212)	27	(1.213)	27	(1.221)	28	(1.218)	29	(1.211)	28	(1.220)	27
- Tele 5, con Fernando Onega	(1.212)	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, con José Ramón Lucas y Montse Domínguez	-	-	(1.213)	21	(1.221)	19	(1.218)	20	(1.211)	18	(1.220)	23
- Tele 5, con Angels Barceló	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	40	(208)	39	(205)	40	(204)	41	(206)	30	(209)	36
- Cataluña: TV3	(194)	51	(195)	40	(196)	38	(195)	43	(195)	41	(194)	40
- Com. Valenciana: C9	(120)	25	(121)	26	(121)	25	(121)	27	(121)	27	(121)	43
- Galicia: TV G	(88)	34	(88)	41	(88)	20	(88)	26	(88)	16	(88)	17
- Madrid: Telemadrid	(152)	23	(153)	25	(157)	21	(155)	21	(153)	22	(155)	25
- País Vasco: ETB 2	(69)	61	(68)	60	(69)	54	(69)	64	(69)	42	(70)	78
% Televidentes de Mediodía	(1.212)	82	(1.213)	80	(1.221)	81	(1.218)	82	(1.211)	82	(1.220)	83
NOCHE:												
- TVE 1, E. Sáenz de Buruaga	(1.212)	36	(1.213)	36	(1.221)	35	(1.218)	32	(1.211)	35	(1.220)	34
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.212)	8	(1.213)	7	(1.221)	8	(1.218)	7	(1.211)	8	(1.220)	10
- Antena 3, con Marta Robles	(1.212)	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Antena 3, con Fernando Onega	-	-	(1.213)	23	(1.221)	24	(1.218)	24	(1.211)	24	(1.220)	22
- Tele 5, con Luis Mariñas	(1.212)	21	(1.213)	24	(1.221)	20	(1.218)	24	(1.211)	18	(1.220)	24
- Tele 5, con José R. Lucas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Canal Plus, con Hilario Pino	(1.212)	3	(1.213)	3	(1.221)	2	(1.218)	2	(1.211)	2	(1.220)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	21	(208)	22	(205)	27	(204)	31	(206)	23	(209)	24
- Cataluña: TV3	(194)	42	(195)	31	(196)	41	(195)	39	(195)	41	(194)	42
- Comunidad Valenciana: C9	(120)	17	(121)	16	(121)	16	(121)	16	(121)	18	(121)	26
- Galicia: TVG	(88)	26	(88)	27	(88)	15	(88)	18	(88)	7	(88)	15
- Madrid: Telemadrid	(152)	25	(153)	20	(157)	17	(155)	18	(153)	26	(155)	20
- País Vasco: ETB 2	(69)	46	(68)	40	(69)	46	(69)	51	(69)	49	(70)	68
% Televidentes de Noche	(1.212)	79	(1.213)	75	(1.221)	78	(1.218)	77	(1.211)	77	(1.220)	79
MADRUGADA:												
-TVE-1, con Enrique Peris	(1.212)	2	(1.213)	1	-	-	-	-	-	-	-	-
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	-	-	-	-	(1.221)	4	(1.218)	4	(1.211)	5	(1.220)	6
- Antena-3, José M ^a . Carrascal	(1.212)	8	(1.213)	6	(1.221)	6	(1.218)	6	(1.211)	4	(1.220)	6
- Tele 5, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.212)	5	(1.213)	4	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	-	-	-	-	(1.221)	3	(1.218)	2	(1.211)	4	(1.220)	4
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	1	(208)	1	(205)	2	(204)	4	(206)	2	(209)	2
- Cataluña: TV3	(194)	1	(195)	2	(196)	2	(195)	1	(195)	3	(194)	2
- Galicia: TVG	(88)	4	(88)	3	(88)	2	(88)	1	(88)	-	(88)	9
- País Vasco: ETB 2	(69)	3	(68)	-	(69)	-	(69)	3	(69)	4	(70)	-
% Televid.de Madrugada	(1.212)	14	(1.213)	10	(1.221)	12	(1.218)	12	(1.211)	12	(1.220)	14
% Total de Televidentes	(1.212)	92	(1.213)	91	(1.221)	90	(1.218)	93	(1.211)	92	(1.220)	93

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)

Total	VII-97		IX-97		X-97		XI-97		XII-97		I-98	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<u>MEDIODÍA</u>												
- TVE-1: M. Prats y A. Ariza	(1.214)	48	(1.218)	46	(1.214)	43	(1.211)	47	(1.204)	41	(1.209)	44
- Antena 3 con Olga Viza	(1.214)	30	(1.218)	32	(1.214)	28	(1.211)	28	(1.204)	24	(1.209)	25
- Tele 5, con Fernando Onega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, con José Ramón Lucas y Montse Domínguez	(1.214)	21	(1.218)	18	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, con Angels Barceló	-	-	-	-	(1.214)	18	(1.211)	19	(1.204)	19	(1.209)	19
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	40	(207)	40	(208)	36	(205)	42	(208)	38	(208)	37
- Cataluña: TV3	(195)	44	(196)	44	(194)	48	(195)	44	(196)	47	(196)	44
- Com. Valenciana: C9	(121)	21	(121)	23	(121)	14	(121)	21	(121)	36	(120)	31
- Galicia: TV G	(88)	25	(88)	20	(85)	28	(85)	20	(86)	22	(88)	35
- Madrid: Telemadrid	(153)	26	(154)	18	(153)	22	(156)	21	(153)	11	(156)	20
- País Vasco: ETB 2	(68)	53	(69)	44	(68)	38	(69)	43	(68)	53	(68)	43
% Televidentes de Mediodía	(1.214)	86	(1.218)	84	(1.214)	84	(1.211)	87	(1.204)	79	(1.209)	82
<u>NOCHE:</u>												
- TVE 1, E. Sáenz de Buruaga	(1214)	40	(1.218)	38	(1.214)	36	(1.211)	42	(1.204)	37	(1.209)	37
- La 2, con Lorenzo Milá	(1214)	10	(1.218)	10	(1.214)	9	(1.211)	9	(1.204)	11	(1.209)	10
- Antena 3, con Marta Robles	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Antena 3, con Fernando Onega	(1.214)	24	(1.218)	26	(1.214)	25	(1.211)	25	(1.204)	23	(1.209)	23
- Tele 5, con Luis Mariñas	(1.214)	23	(1.218)	20	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, con José R. Lucas	-	-	-	-	(1.214)	21	(1.211)	20	(1.204)	18	(1.209)	16
- Canal Plus, con Hilario Pino	(1.214)	2	(1.218)	2	(1.214)	2	(1.211)	3	(1.204)	2	(1.209)	3
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	26	(207)	23	(208)	20	(205)	29	(208)	28	(208)	24
- Cataluña: TV3	(195)	40	(196)	45	(194)	42	(195)	38	(196)	45	(196)	36
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	21	(121)	17	(121)	13	(121)	14	(121)	27	(120)	24
- Galicia: TVG	(88)	20	(88)	25	(85)	20	(85)	14	(86)	22	(88)	27
- Madrid: Telemadrid	(153)	30	(154)	14	(153)	19	(156)	17	(153)	12	(156)	24
- País Vasco: ETB 2	(68)	53	(69)	39	(68)	27	(69)	35	(68)	54	(68)	43
% Televidentes de Noche	(1.214)	82	(1.218)	80	(1.214)	81	(1.211)	84	(1.204)	79	(1.209)	81
<u>MADRUGADA:</u>												
- TVE-1, con Enrique Peris	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.214)	5	(1.218)	5	(1.214)	5	(1.211)	4	(1.204)	6	(1.209)	6
- Antena-3, José M ^a . Carrascal	(1.214)	5	(1.218)	6	(1.214)	6	(1.211)	6	(1.204)	6	(1.209)	7
- Tele 5, con José Ribagorda y J.J.Santos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.214)	3	(1.218)	3	(1.214)	3	(1.211)	2	(1.204)	2	(1.209)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	1	(207)	1	(208)	1	(205)	2	(208)	2	(208)	2
- Cataluña: TV3	(195)	2	(196)	5	(194)	3	(195)	2	(196)	5	(196)	1
- Galicia: TVG	(88)	-	(88)	8	(85)	2	(85)	2	(86)	4	(88)	7
- País Vasco: ETB 2	(68)	2	(69)	-	(68)	2	(69)	-	(68)	7	(68)	-
% Televid.de Madrugada	(1.214)	12	(1.218)	14	(1.214)	14	(1.211)	12	(1.204)	15	(1.209)	14
% Total de Televidentes	(1.214)	94	(1.218)	92	(1.214)	94	(1.211)	96	(1.204)	94	(1.209)	93

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Sea cual sea la cadena de televisión o la cadena de radio mencionada, una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión TVE, A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio RNE, COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER, en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 35% ve favoritismo del ABC hacia el PP, mientras que un importante 24% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Un 21% también aprecia un favoritismo de El Mundo por el PP.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

ENERO 1998	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
<u>Canales de TV</u>					
TVE 1	3%	22	37	*	38
Antena 3	4%	28	24	1	44
Tele 5	7%	34	10	1	48
Canal Plus	7%	26	5	1	60
Canal Autonómico	6%	24	9	11	51
<u>Cadenas de Radio</u>					
RNE	2%	15	21	1	61
La SER	12%	17	4	1	66
COPE	2%	14	19	1	63
Onda Cero	2%	19	8	1	70
<u>Periódicos</u>					
ABC	1%	7	35	1	56
El País	24%	14	5	1	57
El Mundo	3%	15	21	1	60

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	I-97	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98
<u>Canales de TV</u>												
TVE 1	77	71	62	71	69	69	68	66	66	61	66	65
Antena 3	84	84	83	86	89	98	94	88	86	83	83	80
Tele 5	95	100	100	96	97	100	100	98	96	98	97	96
Canal Plus	101	106	109	105	105	108	105	106	107	106	103	102
Canal Autonómico	98	97	92	96	99	100	97	99	96	97	98	97
<u>Cadenas de Radio</u>												
RNE	87	81	75	83	80	82	79	78	80	78	78	80
La SER	103	107	104	105	103	110	108	109	109	108	104	107
COPE	87	87	83	84	83	84	84	82	82	81	82	82
Onda Cero	94	95	96	93	94	95	94	94	96	94	94	94
<u>Periódicos</u>												
ABC	66	70	66	68	66	64	65	65	66	63	70	66
El País	117	117	118	116	117	121	121	120	119	119	120	119
El Mundo	86	86	85	84	79	81	82	86	84	78	80	82

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Telecinco	5%	12%

$$\text{Índice} = 100 + 5 - 12 = 93$$

Cuadro 5.5.3

Indice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

ENERO 1998	CADENAS DE TV						CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
	Total	TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1209)	65	80	96	102	97	80	107	82	94	66	119	82
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(315)	64	75	97	104	98	79	110	81	95	60	122	81
30 a 49 años	(411)	60	78	95	104	97	74	110	79	93	59	123	75
50 a 64 años	(261)	67	88	97	102	97	83	104	83	95	74	117	87
65 y más años	(222)	75	84	97	98	98	90	102	90	96	81	109	92
<u>Posición Social:</u>													
Baja	(462)	76	86	96	100	97	88	106	89	96	83	109	93
Media	(602)	61	78	96	102	98	78	107	81	94	61	121	78
Alta	(145)	49	72	97	110	97	67	111	72	92	37	145	65
<u>Ideología:</u>													
Izquierda	(407)	56	69	94	103	97	73	109	75	90	54	124	75
Centro	(294)	65	87	97	101	98	79	109	82	98	66	117	81
Derecha	(194)	69	86	101	105	98	88	111	86	96	68	127	88
<u>Hábitat de Residencia:</u>													
Rural	(303)	70	85	101	105	96	81	110	85	94	75	113	84
Urbano	(557)	67	78	93	101	99	79	106	81	95	70	116	83
Metropolitano	(349)	58	81	98	103	97	82	107	83	94	53	128	80
<u>Educación del entrevistado:</u>													
Baja	(935)	68	81	96	101	97	81	107	83	93	70	115	83
Media	(105)	57	72	95	109	100	74	110	79	98	47	131	83
Alta	(84)	49	85	101	111	95	79	103	80	101	39	151	68
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>													
Alto, Medio alto	(314)	56	76	98	106	97	75	108	78	95	49	129	71
Medio	(589)	65	80	96	101	97	80	109	82	93	69	118	84
Medio Bajo	(252)	74	85	94	102	99	87	103	87	96	77	112	90
Bajo	(53)	79	93	96	96	98	87	104	94	98	94	100	100
<u>Cientes de:</u>													
Bancos	(377)	65	82	97	103	97	82	106	85	98	64	124	83
Cajas	(832)	65	82	98	103	96	80	109	82	94	68	118	82
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(241)	49	74	102	109	99	69	115	66	93	48	134	72
Media	(480)	59	79	96	102	94	78	107	81	92	59	120	78
Baja	(443)	78	84	95	99	100	88	104	92	97	82	111	91
Ninguna	(45)	91	91	93	98	96	95	98	95	100	89	107	95

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Como ya se ha indicado, las cuestiones de actualidad que han parecido haber interesado más a la opinión pública española durante las semanas inmediatamente anteriores a la realización de las entrevistas tuvieron que ver con la eutanasia y las posibilidades de clonación de seres humanos, con las continuas matanzas en Argelia a manos de los fundamentalistas, con los conflictos en el País Vasco y el terrorismo de ETA, con el Plan Nacional de Empleo y con los pactos de gobierno entre el PP y los nacionalistas.

6.1. SOBRE LA VIDA Y LA MUERTE

Casi la mitad de los entrevistados (45%) cree que "la ciencia logrará 'fabricar' copias de seres humanos en los próximos 10 años" frente a un 26% que opina que la ciencia no lo logrará. Excepto entre los entrevistados de bajo status socioeconómico, en todos los demás segmentos sociales predomina la opinión de que la ciencia logrará "fabricar" copias de seres humanos en los próximos 10 años. Además, esta fe en las posibilidades de la ciencia parece estar directamente relacionada con la posición social y con el status socioeconómico familiar, pero inversamente con la edad.

Un 64% de los entrevistados afirma que no le gustaría en absoluto que la ciencia logre la clonación de seres humanos, es decir, dicho en lenguaje vulgar, que la ciencia haga posible hacer "fotocopias" de seres humanos, y un 15% adicional afirma que más bien no le gustaría esa posibilidad. Solo un 5% de los entrevistados se muestra favorable, total o parcialmente, a que se haga realidad la posibilidad de clonar seres humanos. Todos los segmentos sociales se muestran muy mayoritariamente en contra de que la ciencia haga posible la clonación de seres humanos, sin que realmente se aprecien diferencias significativas entre ellos.

Además, la opinión pública parece bastante controvertida respecto a otros logros científicos relacionados con la fecundidad y la creación de seres humanos, como las denominadas "madres de alquiler", la fecundación *in vitro*, la inseminación de óvulos fecundados que se guardan congelados, etc. En efecto, si bien un 39% de los

entrevistados se muestra a favor de estos descubrimientos científicos, un 32% se muestra contrario a tales prácticas, y el 29% restante no tiene una opinión muy clara o no desea expresarla. En este caso, la controversia de opiniones se pone de manifiesto al comparar segmentos sociales tomando en cuenta cualquier variable, y muy especialmente la edad y la ideología. Así, los menores de 50 años son bastante favorables a estas nuevas técnicas, mientras que los mayores de esa edad se muestran bastante desfavorables hacia ellas. Se observa también una clara relación directa con la posición social y con el status socioeconómico. Y, aunque tanto los de derecha como los de centro y los de izquierda parecen favorables a estas técnicas relacionadas con la fecundidad, los de izquierda parecen ser algo más favorables, de igual manera que los votantes del PSOE y de IU son algo más favorables que los votantes del PP.

Por otra parte, casi la mitad de los entrevistados (44%) considera poco o nada probable que la ciencia haga posible, en los próximos 10 años, incrementar la esperanza de vida media al nacer hasta los 125 años, pero casi un tercio de los entrevistados opinan que es seguro o probable que la ciencia logre ese objetivo. Ningún segmento social parece confiar demasiado en que la ciencia logre incrementar la esperanza de vida tanto en tan corto tiempo, excepto los que trabajan en el sector público, entre los cuales predomina ligeramente la opinión de que la ciencia logrará ese objetivo en ese tiempo.

En cuanto a la eutanasia, cuestión que ha vuelto a adquirir notoriedad a causa del caso Sampedro, la opinión pública española se muestra claramente a favor de que se permita a las personas decidir sobre su propia muerte, posiblemente a causa de las informaciones aparecidas en los medios de comunicación respecto a las circunstancias que rodearon el caso Sampedro ya citado. Así, un 32% de los entrevistados se muestran totalmente a favor de la eutanasia, y un 22% adicional dice estar más bien a favor de ella, frente a un 21% que se muestran más bien en contra (8%) o totalmente en contra (13%) de la eutanasia. Todos los segmentos sociales se muestran muy mayoritariamente favorables a la eutanasia, pero se observa una relación directa entre esta opinión favorable y la posición social, el izquierdismo y el status socioeconómico familiar, y una relación inversa con la edad.

Ante la situación hipotética de que el entrevistado tuviese un familiar muy próximo que padeciese una enfermedad totalmente incurable y que le ocasionara grandes sufrimientos, una cuarta parte de los entrevistados (26%) afirman que les "ayudarían a tener una muerte digna", otro 6% buscaría alguien que le ayudase a tener una muerte digna, y otro 9% hablaría con otros familiares para decidir quién le ayudaría a morir. En conjunto, por tanto, un 41% de los entrevistados sería partidario de ayudar a morir a ese familiar. Un 11% de los entrevistados afirma que intentaría convencer a su familiar de que era mejor seguir con vida, pero le ayudaría a morir si su familiar insistía. Solo un 28% de los entrevistados afirma rotundamente que no ayudaría a morir a su familiar en ningún caso, y un 20% no contesta a la pregunta. Los segmentos sociales más claramente contrarios a la eutanasia son, sin lugar a dudas, los mayores de 65 años y los de derecha, y en menor medida también los de 50 a 64 años, los de baja posición social, los de status socioeconómico bajo y medio bajo, así como los votantes del PP.

Cuadro 6.1.1.Medida en la que la ciencia logrará 'fabricar' copias de seres humanos en un futuro próximo, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	Total	Totalmente seguro de que lo logrará	Más bien seguro de que lo logrará	Depende	Más bien seguro de que no lo logrará	Totalmente seguro de que no lo logrará	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	20%	25	20	12	14	10	119
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	29%	24	18	11	13	5	129
30 a 49 años	(411)	23%	28	17	13	13	7	125
50 a 64 años	(261)	16%	25	18	13	14	13	114
65 y más años	(222)	7%	20	28	12	14	19	100
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(462)	10%	23	25	11	15	16	107
Media	(602)	24%	26	17	12	13	7	125
Alta	(145)	35%	23	12	16	13	1	128
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(407)	22%	27	20	13	12	6	125
Centro	(294)	21%	27	20	10	16	6	121
Derecha	(194)	21%	21	17	15	16	10	111
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(314)	30%	27	13	12	13	4	132
Medio	(589)	18%	26	23	13	13	8	118
Medio Bajo	(252)	15%	23	18	11	16	17	111
Bajo	(53)	9%	10	24	19	13	25	87
<u>Sector Económico:</u>								
No activos	(619)	14%	24	23	12	14	13	112
En paro	(145)	26%	26	14	13	13	8	126
Sec.Público	(30)	33%	17	13	27	3	7	120
Sec.Priv.Ajeno	(320)	25%	26	18	13	13	5	125
Sec.Priv.Propia	(94)	28%	26	15	6	17	9	130
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(377)	24%	27	17	13	12	7	126
Cajas	(832)	19%	24	21	12	14	10	117
<u>Nacionalismo:</u>								
Más nacionalista	(257)	22%	26	22	9	7	12	132
Tan nac. como esp	(603)	22%	24	18	12	15	10	119
Más españolista	(322)	15%	25	21	16	16	7	108
<u>Satisfacción con el Gobierno:</u>								
Satisfechos	(528)	21%	25	17	13	15	11	118
Indiferentes	(309)	15%	27	22	11	16	9	114
Insatisfechos	(348)	24%	23	22	13	10	8	124
<u>Satisfacción con la Democracia:</u>								
Satisfechos	(676)	21%	24	18	12	15	9	119
Indiferentes	(236)	13%	25	25	11	15	11	112
Insatisfechos	(271)	24%	25	18	15	9	8	125
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:</u>								
PP	(330)	20%	24	18	13	15	10	116
PSOE	(303)	17%	23	19	14	19	9	107
IU	(68)	28%	27	12	22	12	-	121
Nacion. Derecha	(65)	20%	34	20	11	11	5	132
Nacion. Izquierda	(20)	40%	20	20	10	10	-	140
Otro, En blanco	(23)	26%	17	30	22	4	-	118
No votó	(210)	23%	26	22	7	11	11	130
No sabe	(42)	14%	24	31	9	2	19	126
No contesta	(148)	18%	26	20	12	10	14	122

Cuadro 6.1.2.

Opinión sobre si le gustaría que fuera posible hacer 'fotocopias' de las personas, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	Total	Sí, totalmente	Más bien sí	Depende	Más bien no	No, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	1%	4	10	15	64	5	26
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	3%	4	13	16	62	3	29
30 a 49 años	(411)	1%	5	9	14	66	4	26
50 a 64 años	(261)	*%	4	9	15	66	7	23
65 y más años	(222)	-%	3	11	15	63	9	25
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(462)	1%	4	9	14	65	8	26
Media	(602)	2%	4	10	17	63	3	26
Alta	(145)	1%	4	12	10	69	4	26
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(407)	1%	4	11	16	64	4	25
Centro	(294)	1%	7	9	17	62	4	28
Derecha	(194)	2%	2	9	9	75	3	20
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(314)	2%	3	9	12	71	3	22
Medio	(589)	1%	6	12	17	60	4	30
Medio Bajo	(252)	1%	2	8	13	68	9	22
Bajo	(53)	-%	-	7	11	66	15	23
<u>Sector Económico:</u>								
No activos	(619)	1%	4	11	14	63	7	27
En paro	(145)	2%	3	8	18	64	4	23
Sec.Público	(30)	-%	3	7	17	66	7	20
Sec.Priv.Ajeno	(320)	2%	4	9	15	67	3	24
Sec.Priv.Propia	(94)	1%	7	11	13	65	3	31
<u>Clientes de:</u>								
Bancos	(377)	1%	5	10	12	68	5	27
Cajas	(832)	1%	4	11	17	63	5	26
<u>Nacionalismo:</u>								
Más nacionalista	(257)	*%	4	12	12	64	7	28
Tan nac. como esp	(603)	1%	3	9	14	68	5	23
Más españolista	(322)	2%	6	12	19	58	3	30
<u>Satisfacción con el Gobierno:</u>								
Satisfechos	(528)	1%	4	9	13	68	5	25
Indiferentes	(309)	1%	3	13	12	67	4	25
Insatisfechos	(348)	2%	5	9	21	59	5	27
<u>Satisfacción con la Democracia:</u>								
Satisfechos	(676)	1%	5	10	12	66	6	28
Indiferentes	(236)	*%	3	13	11	67	6	25
Insatisfechos	(271)	1%	3	7	25	61	3	19
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:</u>								
PP	(330)	2%	4	8	9	71	6	25
PSOE	(303)	1%	5	10	17	62	5	27
IU	(68)	-%	6	10	10	73	-	22
Nacion. derecha	(65)	-%	2	8	25	66	-	11
Nacion. izquierda	(20)	-%	-	10	30	50	10	20
Otro, En blanco	(23)	4%	4	9	9	74	-	26
No votó	(210)	2%	3	12	14	64	5	28
No sabe	(42)	2%	5	12	19	52	10	36
No contesta	(148)	1%	3	12	22	55	6	28

Cuadro 6.1.3.

Opinión sobre si está a favor o en contra de que la ciencia haga posible todas esas cosas, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	Total	Totalmente a favor	Más bien a favor	No estoy seguro	Más bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	15%	24	24	13	19	5	107
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	26%	28	22	9	13	1	132
30 a 49 años	(411)	17%	28	22	12	18	3	116
50 a 64 años	(261)	9%	19	24	15	27	7	87
65 y más años	(222)	4%	16	28	19	22	11	79
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(462)	12%	22	24	14	21	8	99
Media	(602)	17%	24	24	13	18	3	110
Alta	(145)	19%	30	19	8	20	2	121
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(407)	18%	24	24	12	20	2	110
Centro	(294)	12%	25	24	16	21	3	100
Derecha	(194)	14%	25	19	13	24	5	102
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(314)	23%	27	18	11	20	1	119
Medio	(589)	14%	24	25	13	18	6	108
Medio Bajo	(252)	9%	19	27	15	22	7	91
Bajo	(53)	9%	26	26	13	19	6	103
<u>Sector Económico:</u>								
No activos	(619)	11%	21	26	15	20	6	97
En paro	(145)	22%	31	16	11	15	5	127
Sec.Público	(30)	20%	33	23	7	10	7	137
Sec.Priv.Ajeno	(320)	17%	25	24	12	20	3	111
Sec.Priv.Propia	(94)	23%	26	14	11	22	4	118
<u>Clientes de:</u>								
Bancos	(377)	16%	25	21	14	19	4	108
Cajas	(832)	15%	23	24	13	20	5	106
<u>Nacionalismo:</u>								
Más nacionalista	(257)	17%	25	24	12	16	6	114
Tan nac. como esp	(603)	17%	20	23	14	21	5	102
Más española	(322)	12%	29	25	13	18	3	109
<u>Satisfacción con el Gobierno:</u>								
Satisfechos	(528)	16%	26	19	12	21	6	109
Indiferentes	(309)	12%	20	33	14	18	4	100
Insatisfechos	(348)	17%	24	23	13	18	4	110
<u>Satisfacción con la Democracia:</u>								
Satisfechos	(676)	19%	23	21	14	19	4	109
Indiferentes	(236)	8%	22	32	10	21	8	99
Insatisfechos	(271)	13%	29	23	13	19	4	111
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:</u>								
PP	(330)	15%	23	19	13	24	6	100
PSOE	(303)	16%	24	24	12	20	4	108
IU	(68)	19%	26	22	12	21	-	113
Nacion. derecha	(65)	14%	23	35	15	11	2	110
Nacion. izquierda	(20)	20%	40	20	10	5	5	145
Otro, En blanco	(23)	17%	35	30	4	9	4	139
No votó	(210)	18%	26	23	9	19	5	116
No sabe	(42)	9%	19	26	21	14	9	93
No contesta	(148)	9%	21	26	20	16	7	95

Cuadro 6.1.4.
Cree que la ciencia logrará ampliar la vida humana hasta los 125 años,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	Total	Estoy seguro que sí	Es probable que sí	No estoy seguro	Es probable que no	Estoy seguro que no	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	6%	24	19	22	22	6	85
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	10%	26	15	21	24	3	91
30 a 49 años	(411)	5%	21	19	26	24	4	75
50 a 64 años	(261)	6%	27	21	18	20	9	94
65 y más años	(222)	3%	24	21	23	19	11	85
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(462)	5%	24	22	21	20	9	88
Media	(602)	6%	24	17	23	24	5	83
Alta	(145)	11%	22	17	25	23	3	85
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(407)	5%	26	17	24	24	4	83
Centro	(294)	5%	28	16	25	21	4	88
Derecha	(194)	11%	23	22	19	21	5	94
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(314)	9%	26	14	23	25	3	87
Medio	(589)	5%	24	21	23	20	6	85
Medio Bajo	(252)	5%	24	18	21	25	7	83
Bajo	(53)	6%	15	26	19	19	15	83
<u>Sector Económico:</u>								
No activos	(619)	4%	27	21	22	19	7	90
En paro	(145)	11%	21	12	23	28	5	82
Sec.Público	(30)	16%	20	27	23	7	7	106
Sec.Priv.Ajeno	(320)	6%	21	17	25	27	4	75
Sec.Priv.Propia	(94)	9%	21	19	18	25	7	86
<u>Cientes de:</u>								
Bancos	(377)	7%	27	18	21	20	6	92
Cajas	(832)	6%	23	19	23	23	6	83
<u>Nacionalismo:</u>								
Más nacionalista	(257)	6%	27	17	23	21	7	89
Tan nac. como esp	(603)	6%	24	18	21	26	5	82
Más españolista	(322)	7%	22	21	25	18	7	86
<u>Satisfacción con el Gobierno:</u>								
Satisfechos	(528)	7%	26	19	20	21	7	92
Indiferentes	(309)	6%	22	20	19	28	5	81
Insatisfechos	(348)	5%	24	17	29	21	4	78
<u>Satisfacción con la Democracia:</u>								
Satisfechos	(676)	8%	25	18	23	19	6	91
Indiferentes	(236)	3%	17	22	18	34	6	68
Insatisfechos	(271)	5%	27	17	26	21	5	85
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:</u>								
PP	(330)	8%	25	20	20	19	8	94
PSOE	(303)	2%	22	20	24	28	4	72
IU	(68)	16%	24	15	19	25	1	96
Nacion. derecha	(65)	8%	26	6	31	26	3	77
Nacion. Izquierda	(20)	5%	40	5	30	20	-	95
Otro, En blanco	(23)	4%	17	35	35	4	4	83
No votó	(210)	6%	27	18	18	23	8	91
No sabe	(42)	7%	19	17	19	31	7	76
No contesta	(148)	5%	22	24	26	16	7	84

Cuadro 6.1.5.
Opinión sobre si está a favor o en contra de la eutanasia,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	Total	Totalmente a favor	Más bien a favor	No estoy seguro	Más bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	32%	22	21	8	13	4	133
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	41%	24	20	5	7	3	152
30 a 49 años	(411)	38%	22	22	6	9	4	144
50 a 64 años	(261)	25%	22	20	11	20	2	117
65 y más años	(222)	19%	19	23	8	23	7	107
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(462)	27%	19	22	8	19	5	118
Media	(602)	33%	25	21	8	10	3	140
Alta	(145)	49%	19	19	3	9	1	157
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(407)	40%	22	18	7	11	2	144
Centro	(294)	27%	25	23	9	13	3	131
Derecha	(194)	27%	15	21	9	24	3	109
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(314)	40%	23	19	5	9	3	150
Medio	(589)	30%	22	24	7	13	4	131
Medio Bajo	(252)	30%	20	19	10	18	4	123
Bajo	(53)	21%	23	19	11	21	6	111
<u>Sector Económico:</u>								
No activos	(619)	27%	19	23	9	17	5	120
En paro	(145)	35%	26	20	8	8	3	144
Sec.Público	(30)	33%	27	20	7	13	-	140
Sec.Priv.Ajeno	(320)	40%	26	18	5	8	2	153
Sec.Priv.Propia	(94)	39%	16	23	3	13	5	139
<u>Clientes de:</u>								
Bancos	(377)	34%	22	20	7	13	4	136
Cajas	(832)	32%	22	22	7	13	4	134
<u>Nacionalismo:</u>								
Más nacionalista	(257)	39%	23	18	8	7	6	147
Tan nac. como esp	(603)	31%	21	23	7	16	3	129
Más españolista	(322)	31%	23	21	9	14	3	131
<u>Satisfacción con el Gobierno:</u>								
Satisfechos	(528)	31%	19	21	8	17	4	125
Indiferentes	(309)	32%	21	25	5	13	4	134
Insatisfechos	(348)	37%	26	19	8	7	2	148
<u>Satisfacción con la Democracia:</u>								
Satisfechos	(676)	34%	18	21	7	15	4	130
Indiferentes	(236)	32%	22	22	7	14	3	132
Insatisfechos	(271)	30%	32	21	7	8	3	147
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:</u>								
PP	(330)	28%	18	22	8	19	4	118
PSOE	(303)	35%	22	19	6	14	3	138
IU	(68)	50%	19	13	10	7	-	151
Nacion. derecha	(65)	26%	25	29	12	6	2	132
Nacion. izquierda	(20)	45%	40	15	-	-	-	185
Otro, En blanco	(23)	39%	39	13	4	4	-	170
No votó	(210)	34%	24	21	10	7	4	141
No sabe	(42)	33%	21	29	-	10	7	145
No contesta	(148)	27%	20	23	7	16	7	123

Cuadro 6.1.6
Qué haría si un familiar muy próximo le pidiese ayuda para morir,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1209)	26%	6	9	11	28	20
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	32%	8	9	14	20	17
30 a 49 años	(411)	32%	7	10	12	18	21
50 a 64 años	(261)	19%	8	10	6	39	18
65 y más años	(222)	17%	1	4	9	41	27
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(462)	20%	4	7	9	37	22
Media	(602)	28%	8	10	11	23	20
Alta	(145)	37%	8	10	12	17	16
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(407)	31%	7	10	13	20	20
Centro	(294)	27%	7	11	11	30	15
Derecha	(194)	24%	5	5	9	42	15
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>							
Alto, Medio alto	(314)	33%	7	10	12	18	20
Medio	(589)	25%	8	9	11	27	20
Medio Bajo	(252)	24%	2	8	8	38	20
Bajo	(53)	13%	6	4	13	36	28
<u>Sector Económico:</u>							
No activos	(619)	22%	6	7	10	34	21
En paro	(145)	26%	10	11	11	22	20
Sec.Público	(30)	30%	7	7	17	24	17
Sec.Priv.Ajeno	(320)	32%	7	10	13	20	18
Sec.Priv.Propia	(94)	35%	3	13	5	21	22
<u>Clientes de:</u>							
Bancos	(377)	25%	8	8	11	28	19
Cajas	(832)	26%	6	9	10	28	20
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(257)	29%	6	10	14	24	16
Tan nac. como esp	(603)	24%	6	10	10	28	22
Más españolista	(322)	28%	7	7	9	28	22
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(528)	25%	5	10	9	33	17
Indiferentes	(309)	23%	7	7	10	29	25
Insatisfechos	(348)	32%	8	9	14	16	21
<u>Satisfacción con la Democracia:</u>							
Satisfechos	(676)	25%	6	9	11	29	21
Indiferentes	(236)	27%	5	9	8	31	21
Insatisfechos	(271)	29%	9	10	12	21	20
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:</u>							
PP	(330)	22%	7	8	9	36	19
PSOE	(303)	28%	7	9	10	28	18
IU	(68)	34%	9	7	13	16	20
Nacion. derecha	(65)	20%	6	11	15	31	17
Nacion. izquierda	(20)	35%	5	20	30	5	5
Otro, En blanco	(23)	43%	9	17	4	13	13
No votó	(210)	32%	4	10	10	22	21
No sabe	(42)	19%	10	7	14	19	31
No contesta	(148)	22%	6	7	9	28	28

- (1) Ayudarle a tener una muerte digna
- (2) Conseguir a alguien que le ayudase a tener una muerte digna
- (3) Hablar con otros familiares para decidir quién le ayudará a morir
- (4) Convencerle de que es mejor seguir con vida, pero ayudarle si insiste en morir
- (5) No ayudarle a morir en ningún caso

6.2. ARGELIA

En relación con las continuadas matanzas que se han llevado a cabo en Argelia recientemente, a manos de grupos integristas y fundamentalistas, según todas las informaciones, se ha planteado la conveniencia de una intervención internacional que ponga fin a esa situación. Al plantear diversas alternativas de acción a los entrevistados, se comprueba que la opinión pública se muestra más bien partidaria de dejar que el problema lo resuelvan los propios argelinos, y en cualquier caso se observan claras reticencias a una intervención internacional de carácter militar. En efecto un 27% se muestra más bien partidario de dejar el problema en manos de los propios argelinos (un 16% cree que se debe dejar al Gobierno de Argelia, sin inmiscuirse para nada, y un 11% sería partidario de que otros países colaboren con Argelia, pero solo a petición de este último). Otra proporción similar de entrevistados (26%) afirma ser partidaria de que se envíen comisiones de investigación, bien de la Unión Europea (9%) o de las Naciones Unidas (17%). Y otra proporción también similar (29%) afirma ser partidaria del envío de tropas internacionales, "para evitar que continúen las matanzas, pero para buscar una solución pacífica" (24%), o "para imponer por la fuerza una solución que garantice la paz en aquel país" (5%). No parecen observarse, sin embargo, diferencias significativas entre segmentos sociales en relación con esta cuestión.

En cualquier caso, la mayoría de los entrevistados opina que el riesgo de que "los conflictos internos en Argelia se compliquen e incrementen, hasta el punto de provocar conflictos internacionales que impliquen a otros países, incluida España" es pequeño (16%) o muy pequeño (29%), y solo una quinta parte creen que el riesgo es probable (17%) o muy probable (3%). Todos los segmentos sociales coinciden, en mayor o menor medida, en que el riesgo de que los sucesos de Argelia puedan llegar a provocar conflictos internacionales que impliquen a otros países, incluso a España, es más bien pequeño, sin que las pequeñas diferencias que se observan entre segmentos puedan considerarse como realmente significativas.

Cuadro 6.2.1.
Alternativa más aconsejable respecto a las matanzas en Argelia,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Ns/Nc
Total	(1209)	16%	11	9	17	24	5	18
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	15%	12	10	18	25	6	13
30 a 49 años	(411)	16%	12	9	19	24	5	14
50 a 64 años	(261)	18%	12	10	15	22	5	18
65 y más años	(222)	16%	6	4	13	22	6	33
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(462)	15%	9	5	12	24	6	29
Media	(602)	17%	11	12	19	24	5	13
Alta	(145)	17%	17	9	22	24	5	6
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(407)	16%	14	8	16	28	6	12
Centro	(294)	18%	9	10	22	22	6	14
Derecha	(194)	18%	11	13	15	22	6	14
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(314)	14%	14	15	19	23	4	10
Medio	(589)	17%	11	8	17	25	6	16
Medio Bajo	(252)	17%	8	4	14	23	6	28
Bajo	(53)	17%	6	2	4	19	4	49
<u>Sector Económico:</u>								
No activos	(619)	15%	10	7	13	25	6	24
En paro	(145)	14%	9	14	19	25	5	13
Sec.Público	(30)	20%	20	10	20	27	-	3
Sec.Priv.Ajeno	(320)	18%	12	8	23	23	6	11
Sec.Priv.Propia	(94)	23%	10	13	15	18	5	16
<u>Clientes de:</u>								
Bancos	(377)	16%	11	11	20	24	5	14
Cajas	(832)	17%	12	8	16	24	6	18
<u>Nacionalismo:</u>								
Más nacionalista	(257)	14%	11	9	13	24	5	24
Tan nac. como esp	(603)	13%	11	9	19	24	5	20
Más españolista	(322)	26%	10	10	15	22	7	11
<u>Satisfacción con el Gobierno:</u>								
Satisfechos	(528)	15%	11	10	18	23	7	15
Indiferentes	(309)	15%	8	11	17	24	2	23
Insatisfechos	(348)	19%	13	5	14	25	6	18
<u>Satisfacción con la Democracia:</u>								
Satisfechos	(676)	15%	10	11	19	23	6	17
Indiferentes	(236)	18%	11	9	16	24	5	18
Insatisfechos	(271)	20%	14	4	13	25	5	20
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:</u>								
PP	(330)	16%	11	13	15	19	6	20
PSOE	(303)	16%	10	7	15	30	7	15
IU	(68)	18%	9	3	31	31	6	3
Nacion. derecha	(65)	21%	18	8	8	25	3	17
Nacion. izquierda	(20)	10%	5	25	5	30	-	25
Otro, En blanco	(23)	9%	9	9	17	39	-	17
No votó	(210)	19%	12	9	20	18	7	16
No sabe	(42)	14%	7	2	14	19	2	41
No contesta	(148)	12%	11	5	18	24	4	26

- (1) Dejar que el Gobierno de Argelia solucione este problema y no inmiscuirse para nada
- (2) Que otros países colaboren con el Gobierno de Argelia, pero sólo a petición suya
- (3) Enviar una comisión investigadora de la Unión Europea
- (4) Enviar una comisión investigadora de las Naciones Unidas
- (5) Enviar tropas internacionales para evitar que continuen las matanzas, pero para buscar una solución pacífica
- (6) Enviar tropas internacionales para imponer por la fuerza una solución que garantice la paz en aquel país

Cuadro 6.2.2.
Grado de riesgo de que los conflictos internos de Argelia impliquen a
otros países, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	Total	Muy probable	Probable	Difícil de decir	Pequeño	Muy pequeño	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	3%	17	17	16	29	18	74
Edad:								
18 a 29 años	(315)	3%	15	18	19	35	10	65
30 a 49 años	(411)	4%	17	16	17	31	14	73
50 a 64 años	(261)	3%	20	17	18	24	19	82
65 y más años	(222)	-%	14	17	10	24	35	80
Posición Social:								
Baja	(462)	1%	13	18	14	24	30	77
Media	(602)	3%	17	17	18	32	12	70
Alta	(145)	6%	25	15	19	33	2	78
Ideología:								
Izquierda	(407)	3%	17	16	20	32	12	68
Centro	(294)	1%	16	21	18	32	11	67
Derecha	(194)	4%	23	18	13	27	15	87
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(314)	5%	21	13	19	35	6	73
Medio	(589)	2%	16	18	17	29	18	73
Medio Bajo	(252)	1%	12	20	15	26	26	72
Bajo	(53)	-%	17	14	4	21	45	92
Sector Económico:								
No activos	(619)	1%	15	17	17	25	25	74
En paro	(145)	2%	20	19	12	33	13	77
Sec.Público	(30)	13%	17	20	10	33	7	87
Sec.Priv.Ajeno	(320)	5%	20	16	18	32	9	74
Sec.Priv.Propia	(94)	3%	13	14	15	40	15	61
Cientes de:								
Bancos	(377)	4%	21	14	16	30	16	79
Cajas	(832)	3%	17	18	17	28	18	75
Nacionalismo:								
Más nacionalista	(257)	3%	17	16	17	26	22	77
Tan nac. como esp	(603)	2%	15	19	16	30	19	72
Más española	(322)	4%	20	14	17	32	13	77
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(528)	3%	17	16	16	30	17	74
Indiferentes	(309)	2%	18	22	11	26	21	83
Insatisfechos	(348)	3%	16	14	22	32	14	65
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(676)	3%	16	14	16	33	18	71
Indiferentes	(236)	2%	16	26	12	24	20	82
Insatisfechos	(271)	3%	20	16	21	27	13	75
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:								
PP	(330)	3%	20	15	13	32	18	79
PSOE	(303)	4%	15	18	17	27	18	73
IU	(68)	1%	18	6	29	37	9	53
Nacion. derecha	(65)	-%	17	19	25	28	12	65
Nacion. izquierda	(20)	-%	15	15	25	45	-	45
Otro, En blanco	(23)	-%	17	17	18	39	9	61
No votó	(210)	4%	15	22	15	28	16	75
No sabe	(42)	2%	17	19	7	19	36	93
No contesta	(148)	2%	15	15	17	26	26	74

6.3. CONFLICTOS EN EL PAÍS VASCO

En relación con la polémica surgida a propósito de la protección dispensada por la policía autónoma vasca, la Ertzainza, a los concejales del PP en aquella Comunidad, la mayoría de los entrevistados (41%) opina que "la Ertzainza hace todo lo que puede, pero si con eso no logra garantizar la seguridad de todas las personas, debe pedir ayuda a las Fuerzas de Seguridad del Estado (Guardia Civil y Policía Nacional)". Alrededor de una cuarta parte de los entrevistados (27%) afirma que "la Ertzainza hace todo lo que puede, pero si no logra sus resultados, es el Gobierno vasco el que debe proporcionarle más medios, sin recurrir a las Fuerzas de Seguridad del Estado, que no deben intervenir en el País Vasco". Una minoría de entrevistados (18%) opina, sin embargo, que "la Policía Autónoma vasca (Ertzainza) no hace todo lo que puede, por lo que el Gobierno debería enviar al País Vasco más Guardia Civil y más Policía Nacional para garantizar la seguridad de todas las personas". La casi totalidad de los segmentos sociales coincide en la opinión de que la Ertzainza hace lo que puede, y si no logra sus resultados, debe pedir ayuda a las Fuerzas de Seguridad del Estado. Además, en la casi totalidad de los segmentos sociales predomina la opinión de que la Ertzainza hace lo que puede, y si no logra sus resultados corresponde al Gobierno vasco aportar los medios necesarios, sobre la opinión de que la Ertzainza no hace todo lo que puede.

Utilizando una escala de 0 a 10 puntos se pidió a los entrevistados que expresaran su opinión respecto a la medida en que el PNV rechaza totalmente el terrorismo de ETA (0 puntos) o comprende y tolera las prácticas terroristas de ETA (10 puntos). Debe subrayarse que el 25% de los entrevistados afirma que el PNV rechaza totalmente el terrorismo de ETA, y que el promedio de puntuación asignado es por tanto inferior a los 5 puntos (3,9 puntos exactamente), lo que indica que se percibe mayoritariamente un rechazo del PNV al terrorismo de ETA. No hay ni un solo segmento social en el que la opinión se encuentre mayoritariamente próxima a la creencia de que el PNV comprende y tolera las prácticas terroristas de ETA (es decir, en el que el promedio sea superior a los 5 puntos), pero los más cercanos a esta opinión serían los entrevistados de 50 a 64 años, los de derecha, los parados y los trabajadores del sector público, y los votantes del PP y del PSOE.

Mediante una escala similar se pidió la opinión sobre la posición del PNV en relación con la violencia callejera que genera el entorno que apoya al terrorismo. También en este caso una cuarta parte de los entrevistados (26%) opina que el PNV rechaza totalmente la violencia callejera, y el promedio sobre su posición ante esta cuestión (3,7 puntos) indica otra vez que la mayoría de los entrevistados creen que el PNV más bien rechaza esa violencia. Ningún segmento social asigna una puntuación superior a los 5 puntos, pero los segmentos más próximos a la opinión de que el PNV comprende y tolera la violencia callejera son los de 50 a 64 años, los de derecha, los de status socioeconómico bajo, los parados y los trabajadores por cuenta propia, los que se sienten más españoles que nacionalistas, y los votantes del PP y del PSOE.

Finalmente, se ha utilizado también una escala de 10 puntos para que los entrevistados pudieran señalar cual es su percepción de la posición del PNV respecto a la independencia del País Vasco, es decir, sobre si creen que el PNV no desea en absoluto la independencia del País Vasco (0 puntos) o si desea totalmente la independencia del País Vasco (10 puntos). En este caso debe subrayarse que un 21% de los entrevistados afirman que el PNV desea totalmente la independencia del País Vasco, y que una mayoría de los entrevistados se encuentra más próximo a este extremo de la escala que al otro, por lo que el promedio de puntuación es de 6,3 puntos, claramente muy por encima del punto medio (5). Todos los segmentos sociales, sin excepción, asignan una puntuación superior a los 6 puntos, sugiriendo así un consenso bastante generalizado en percibir al PNV como claramente partidario de la independencia del País Vasco.

Cuadro 6.3.1
Frase que refleja mejor su opinión sobre la polémica respecto a la actuación
de la Ertzaintza, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1209)	18%	41	27	14
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(315)	19%	39	35	7
30 a 49 años	(411)	14%	46	27	13
50 a 64 años	(261)	20%	42	23	15
65 y más años	(222)	19%	34	21	26
<u>Posición Social</u>					
Baja	(462)	17%	38	24	21
Media	(602)	19%	42	29	10
Alta	(145)	16%	46	30	8
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(407)	18%	38	34	10
Centro	(294)	21%	44	26	10
Derecha	(194)	15%	50	23	13
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(314)	19%	37	34	10
Medio	(589)	16%	44	26	13
Medio Bajo	(252)	19%	43	21	18
Bajo	(53)	23%	25	19	34
<u>Sector Económico</u>					
No activos	(619)	18%	39	25	18
En paro	(145)	14%	41	30	15
Sec.Público	(30)	30%	53	7	10
Sec.Priv.Ajeno	(320)	17%	44	32	8
Sec.Priv.Propia	(94)	17%	45	28	11
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(377)	17%	44	29	11
Cajas	(832)	20%	41	26	13
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(257)	13%	35	33	19
Tan nac. como esp	(603)	18%	42	26	14
Más españolista	(322)	21%	46	24	10
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(528)	19%	43	25	13
Indiferentes	(309)	15%	44	23	17
Insatisfechos	(348)	18%	37	34	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(676)	19%	43	24	14
Indiferentes	(236)	16%	43	25	15
Insatisfechos	(271)	14%	37	35	13
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(330)	20%	45	22	13
PSOE	(303)	19%	43	24	14
IU	(68)	18%	41	38	3
Nacion. Derecha	(65)	9%	43	37	11
Nacion. Izquierda	(20)	15%	30	45	10
Otro, En blanco	(23)	13%	26	39	22
No votó	(210)	18%	39	28	15
No sabe	(42)	12%	26	33	29
No contesta	(148)	15%	39	28	18

- (1) La Policía Autónoma vasca (Ertzaintza) no hace todo lo que puede, por lo que el Gobierno debería enviar al País Vasco más Guardia Civil y más Policía Nacional para garantizar la seguridad de todas las personas
- (2) La Ertzaintza hace todo lo que puede, pero si con eso no logra garantizar la seguridad de todas las personas, debe pedir ayuda a las Fuerzas de Seguridad del Estado (Guardia Civil y Policía Nacional)
- (3) La Ertzaintza hace todo lo que puede, pero si no logra sus resultados, es el Gobierno vasco el que debe proporcionarle más medios, sin recurrir a las fuerzas de Seguridad del Estado, que no deben intervenir en el País Vasco

Cuadro 6.3.2.Posición del PNV respecto a distintas cuestiones relacionadas con el País Vasco.

ENERO 1998	Rechaza totalmente/Comprende y tolera las prácticas terroristas de ETA	Rechaza totalmente/Comprende y tolera la violencia callejera	No desea en absoluto/Desea totalmente la independencia del País Vasco
TOTAL	(1.209) %	(1.209) %	(1.209) %
0.	25	26	9
1	4	4	1
2	4	5	2
3	6	6	3
4	4	5	4
5	14	12	13
6	6	6	6
7	6	6	8
8	5	5	7
9	3	3	6
10.	6	6	21
NS/NC	17	17	19
% Opinan	83	83	81
Posición Media (x)	3,9	3,7	6,3
% Discrepancia	86	90	52

Cuadro 6.3.3.
Posición media del PNV respecto a distintas cuestiones relacionadas con el País Vasco,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	Total	Terrorismo de ETA	Violencia callejera	Deseos de independencia para el País Vasco
Total	(1209)	3,9	3,7	6,3
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(315)	3,7	3,6	6,5
30 a 49 años	(411)	3,8	3,7	6,3
50 a 64 años	(261)	4,3	4,2	6,3
65 y más años	(222)	3,7	3,4	6,0
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(462)	3,7	3,6	6,0
Media	(602)	4,0	3,8	6,5
Alta	(145)	3,6	3,4	6,3
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(407)	3,7	3,7	6,4
Centro	(294)	3,8	3,5	6,0
Derecha	(194)	4,5	4,4	6,7
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(314)	3,8	3,6	6,3
Medio	(589)	3,8	3,6	6,3
Medio Bajo	(252)	4,1	3,8	6,3
Bajo	(53)	4,2	4,5	6,7
<u>Sector Económico:</u>				
No activos	(619)	3,7	3,5	6,1
En paro	(145)	4,2	4,1	6,7
Sector Público	(30)	4,1	3,9	7,2
Sector Privado cuenta ajena	(320)	3,7	3,5	6,4
Sector Privado cuenta propia	(94)	4,7	4,6	6,1
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(377)	4,0	3,9	6,5
Cajas	(832)	3,9	3,7	6,2
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(257)	4,0	3,7	6,7
Tan nacionalistas como españoles	(603)	3,5	3,3	6,2
Más españolista	(322)	4,4	4,4	6,3
<u>Satisfacción con el Gobierno:</u>				
Satisfechos	(528)	3,9	3,7	6,3
Indiferentes	(309)	3,9	3,6	6,1
Insatisfechos	(348)	3,8	3,6	6,4
<u>Satisfacción con la Democracia:</u>				
Satisfechos	(676)	3,9	3,7	6,5
Indiferentes	(236)	3,9	3,7	6,1
Insatisfechos	(271)	3,8	3,7	6,1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:</u>				
PP	(330)	4,2	4,0	6,4
PSOE	(303)	4,1	4,0	6,2
IU	(68)	3,7	3,6	6,8
Nacionalistas de derecha	(65)	3,4	3,2	6,0
Nacionalistas de izquierda	(20)	3,0	2,7	6,5
Otro, En blanco	(23)	2,1	2,5	6,9
No votó	(210)	3,5	3,1	6,4
No sabe	(42)	4,4	4,3	7,6
No contesta	(148)	3,9	3,7	5,9

6.4. PLAN NACIONAL DE EMPLEO

Pocos días antes de iniciarse el trabajo de campo de este estudio el Ministro de Trabajo y Asuntos Sociales había presentado al Gobierno y, posteriormente, a los agentes sociales, el Plan Nacional de Empleo elaborado por su departamento. Pareció por tanto un momento adecuado para medir la confianza de los españoles en la capacidad del Gobierno para reducir el paro significativamente a lo largo de 1998. Los resultados sugieren una opinión bastante controvertida respecto a esta cuestión, ya que, si bien un 48% de los entrevistados confían poco o nada en absoluto en que el Gobierno del PP pueda reducir significativamente el paro a lo largo de este año, un 47% afirma confiar totalmente, bastante o algo en la capacidad del Gobierno para hacerlo así. La proporción de los que confían poco o nada en que el Gobierno pueda reducir el paro es en todos los segmentos sociales claramente superior a la de quienes confían totalmente o bastante en que podrá hacerlo, pero la desconfianza es menor cuanto más alta es la edad, la posición social, el derechismo, el españolismo, y la satisfacción con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia. Las mayores diferencias se observan lógicamente entre los votantes del PP (más confiados) y los votantes del PSOE y de IU (más desconfiados).

Además, si bien un 62% de los entrevistados creen que el paro sigue más o menos igual que hace un año, la proporción de los que creen que se nota un descenso del paro (22%) es significativamente mayor que la proporción que cree que el paro está aumentando (12%). Más de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social opinan que el paro es ahora similar al de hace un año, pero la proporción de quienes creen que se nota un descenso del paro es superior a la de quienes creen que el paro está aumentando en la mayor parte de los segmentos sociales, con la excepción de los de izquierda, los de status socioeconómico medio bajo y bajo, los parados, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE y de IU. Todos los resultados son semejantes a los obtenidos en el sondeo de ASEP correspondiente al mes de Diciembre.

De acuerdo con la información objetiva recogida, por otra parte, se observa que en un 28% de los hogares entrevistados este mes "todas las personas del hogar tienen empleo

remunerado", pero en un 18% de los hogares "no hay ninguna persona con empleo remunerado". Además, en un 16% de los hogares algunas personas tienen empleo y otras no lo tienen pero porque no quieren tenerlo, en un 14% de los hogares unas personas tienen empleo y otras no, pero en unos casos porque no quieren tenerlo y en otros porque no lo encuentran, y en otro 21% de hogares, finalmente, algunas personas tienen empleo y otras no lo tienen pero lo están buscando. Las principales diferencias entre segmentos sociales se observan, en este caso, en relación con la edad y con los diferentes indicadores socioeconómicos, de manera que la proporción de hogares en que no hay ninguna persona con empleo remunerado es significativamente más alta entre los mayores de 65 años y los de status socioeconómico bajo y medio bajo. La proporción de hogares en que todos los miembros tienen empleo remunerado, por el contrario, es mayor entre los de 30 a 64 años y entre los de posición social y status socioeconómico más alto.

Cuadro 6.4.1.

Grado de confianza en que el Gobierno del PP logrará reducir el paro
significativamente en 1998.

	XII-97	I-98
TOTAL	(1.204)	(1.209)
	%	%
Confío totalmente	2	2
Confío bastante	16	14
Confío algo	30	31
Confío poco	31	29
No confío nada	17	19
NS/NC	4	5
INDICE	40	38

Cuadro 6.4.2.

Grado de confianza en que el Gobierno del PP logrará reducir el paro
significativamente en 1998, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	Total	Confío totalmente	Confío bastante	Confío algo	Confío poco	No confío nada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	2%	14	31	29	19	5	38
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	-%	10	33	31	21	5	26
30 a 49 años	(411)	3%	14	30	30	20	4	37
50 a 64 años	(261)	2%	20	32	28	15	4	48
65 y más años	(222)	4%	15	30	25	18	8	47
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(462)	1%	13	31	28	20	7	36
Media	(602)	2%	15	31	30	18	4	38
Alta	(145)	3%	18	29	27	19	4	47
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(407)	1%	6	25	36	30	3	16
Centro	(294)	1%	16	38	31	13	2	36
Derecha	(194)	8%	36	33	11	5	7	95
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(314)	3%	19	31	28	17	3	46
Medio	(589)	2%	14	32	29	18	4	35
Medio Bajo	(252)	2%	11	30	30	19	7	34
Bajo	(53)	-%	15	19	21	34	11	42
<u>Sector Económico:</u>								
No activos	(619)	2%	15	31	28	19	6	40
En paro	(145)	1%	14	32	29	21	3	32
Sec.Público	(30)	7%	17	13	40	23	-	47
Sec.Priv.Ajeno	(320)	2%	13	32	31	18	4	34
Sec.Priv.Propia	(94)	2%	19	31	25	19	4	47
<u>Clientes de:</u>								
Bancos	(377)	1%	18	34	25	18	4	42
Cajas	(832)	2%	14	32	29	19	4	37
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(257)	2%	11	35	29	19	4	29
Tan nac. como esp	(603)	1%	15	31	29	19	6	38
Más españolista	(322)	3%	17	27	28	20	4	45
<u>Satisfacción con el Gobierno:</u>								
Satisfechos	(528)	4%	26	38	20	6	6	66
Indiferentes	(309)	*%	6	33	36	20	5	18
Insatisfechos	(348)	1%	5	19	37	37	2	13
<u>Satisfacción con la Democracia:</u>								
Satisfechos	(676)	3%	19	33	26	14	5	49
Indiferentes	(236)	1%	8	29	31	28	4	22
Insatisfechos	(271)	1%	9	28	32	23	6	26
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales de 1996:</u>								
PP	(330)	5%	31	34	17	5	7	80
PSOE	(303)	1%	7	25	35	28	4	19
IU	(68)	-%	7	19	38	34	1	16
Nacion. derecha	(65)	2%	11	35	35	15	2	26
Nacion. izquierda	(20)	-%	15	30	25	30	-	30
Otro, En blanco	(23)	4%	4	22	39	26	4	22
No votó	(210)	1%	8	36	27	24	4	23
No sabe	(42)	2%	7	38	14	29	10	29
No contesta	(148)	-%	10	31	39	13	6	26

Cuadro 6.4.3.Observación del nivel del paro por lo que ve alrededor suyo.

	XII-97	I-98
TOTAL	(1.204)	(1.209)
	%	%
Se nota un descenso del paro	18	22
El paro sigue más o menos igual	58	62
El paro está aumentando	21	12
NS/NC	4	3

Cuadro 6.4.4.
Observación del nivel del paro por lo que ve alrededor suyo,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	Total	Se nota un descenso	El paro sigue más o menos igual	El paro está aumentando	Ns/Nc
Total	(1209)	22%	62	12	3
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(315)	23%	62	14	1
30 a 49 años	(411)	23%	64	12	2
50 a 64 años	(261)	26%	59	12	3
65 y más años	(222)	17%	63	12	7
<u>Posición Social:</u>					
Baja	(462)	18%	63	15	5
Media	(602)	24%	62	12	2
Alta	(145)	30%	61	9	-
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	(407)	15%	65	18	2
Centro	(294)	22%	66	9	3
Derecha	(194)	49%	45	4	3
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	(314)	32%	58	8	2
Medio	(589)	22%	64	12	2
Medio Bajo	(252)	15%	65	17	4
Bajo	(53)	13%	49	26	11
<u>Sector Económico:</u>					
No activos	(619)	22%	62	12	5
En paro	(145)	14%	63	23	1
Sec.Público	(30)	33%	53	13	-
Sec.Priv.Ajeno	(320)	27%	61	12	1
Sec.Priv.Propia	(94)	25%	70	5	-
<u>Cientes de:</u>					
Bancos	(377)	26%	61	10	3
Cajas	(832)	22%	62	13	2
<u>Nacionalismo:</u>					
Más nacionalista	(257)	22%	61	14	3
Tan nac. como esp	(603)	23%	62	12	3
Más españolista	(322)	23%	60	14	2
<u>Satisfacción con el Gobierno:</u>					
Satisfechos	(528)	35%	56	6	3
Indiferentes	(309)	14%	72	11	4
Insatisfechos	(348)	11%	63	24	1
<u>Satisfacción con la Democracia:</u>					
Satisfechos	(676)	26%	61	10	3
Indiferentes	(236)	14%	69	14	3
Insatisfechos	(271)	22%	59	17	1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:</u>					
PP	(330)	40%	52	4	4
PSOE	(303)	11%	69	18	2
IU	(68)	15%	62	23	-
Nacion. Derecha	(65)	29%	63	8	-
Nacion. Izquierda	(20)	20%	65	15	-
Otro, En blanco	(23)	13%	57	30	-
No votó	(210)	18%	63	14	4
No sabe	(42)	21%	67	7	5
No contesta	(148)	17%	67	14	3

Cuadro 6.4.5.
Frase que refleja mejor la situación de su hogar,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1209)	28%	16	14	21	18	3
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	25%	18	20	27	9	2
30 a 49 años	(411)	31%	18	14	25	11	2
50 a 64 años	(261)	30%	17	10	20	20	3
65 y más años	(222)	23%	11	9	8	43	7
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(462)	19%	13	13	20	30	4
Media	(602)	30%	17	15	23	13	3
Alta	(145)	45%	24	10	17	2	1
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(407)	27%	16	13	21	19	3
Centro	(294)	32%	13	11	25	16	3
Derecha	(194)	28%	15	10	23	20	4
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>							
Alto, Medio alto	(314)	42%	20	14	18	3	3
Medio	(589)	25%	18	17	25	13	2
Medio Bajo	(252)	19%	11	7	16	41	6
Bajo	(53)	11%	2	8	15	60	4
<u>Sector Económico:</u>							
No activos	(619)	21%	18	12	18	27	4
En paro	(145)	3%	8	21	38	26	3
Sec.Público	(30)	40%	23	13	20	3	-
Sec.Priv.Ajeno	(320)	43%	18	13	21	3	2
Sec.Priv.Propia	(94)	48%	12	18	15	6	1
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(377)	29%	19	14	23	14	1
Cajas	(832)	30%	16	13	21	18	3
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(257)	27%	16	14	21	20	3
Tan nac. como esp	(603)	28%	16	11	21	19	4
Más españolista	(322)	26%	17	17	23	15	2
<u>Satisfacción con el Gobierno:</u>							
Satisfechos	(528)	31%	17	12	21	16	3
Indiferentes	(309)	26%	16	16	21	20	1
Insatisfechos	(348)	23%	15	15	23	19	5
<u>Satisfacción con la Democracia:</u>							
Satisfechos	(676)	28%	18	13	22	16	3
Indiferentes	(236)	25%	14	16	22	21	3
Insatisfechos	(271)	28%	13	15	21	20	3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>							
<u>1996:</u>							
PP	(330)	31%	17	12	20	17	3
PSOE	(303)	21%	14	16	22	24	3
IU	(68)	35%	12	13	31	6	3
Nacion. Derecha	(65)	38%	17	9	20	15	-
Nacion. Izquierda	(20)	15%	20	10	20	25	10
Otro, En blanco	(23)	39%	13	4	26	13	4
No votó	(210)	28%	17	17	19	17	3
No sabe	(42)	14%	24	17	17	24	5
No contesta	(148)	29%	18	12	20	17	4

- (1) Todas las personas del hogar tienen empleo remunerado
- (2) Algunas personas tienen empleo y otras no lo tienen porque no quieren
- (3) Algunas personas tienen empleo y otras no lo tienen, unas porque no quieren y otras lo están buscando
- (4) Algunas personas tienen empleo y otras no lo tienen pero lo están buscando
- (5) No hay ninguna persona en el hogar con empleo remunerado

6.5. PACTO GOBIERNO-NACIONALISTAS

En relación con los pactos de gobierno mediante respaldo parlamentario entre el Gobierno del PP y las minorías nacionalistas, catalana, vasca y canaria, se pidió a los entrevistados que expresaran su opinión respecto a quién se beneficia más de dichos pactos, comparando en cada uno de los tres casos al PP con cada una de las tres fuerzas nacionalistas. En lo que respecta a la minoría catalana, el 50% de los entrevistados opina que los nacionalistas se benefician más que el PP, y la proporción que opina que los dos se benefician por igual (23%) es mayor que la que cree que se beneficia más el PP (11%). En cuanto al pacto con los nacionalistas vascos, la opinión mayoritaria es nuevamente que se benefician más los nacionalistas (36%), aunque un 26% opina que se benefician los dos por igual y otro 18% cree que se beneficia más el PP. Pero en el caso de la minoría canaria, las opiniones están muy equilibradas, de manera que alrededor de una cuarta parte cree que se benefician más los nacionalistas canarios, la misma proporción cree que se beneficia más el PP, igual proporción cree que se benefician los dos por igual, y la cuarta parte restante no contesta a la pregunta (la proporción más alta de falta de respuesta de las tres comparaciones citadas).

La mayoría de los entrevistados en cualquier segmento social (más del 40%) cree que los nacionalistas catalanes se han beneficiado más que el PP con los pactos, y solo los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha opinan mayoritariamente que se ha beneficiado más el PP o los dos por igual. La mayoría relativa de los entrevistados en la casi totalidad de los segmentos sociales opina también que los nacionalistas vascos se han beneficiado más que el PP con los pactos, pero en proporciones más bajas que en el caso de la minoría catalana. Pero entre los que trabajan en el sector público y entre los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha predomina la opinión de que tanto el PP como los nacionalistas vascos se han beneficiado de los pactos por igual. Sin embargo, al preguntar por la minoría canaria, las opiniones se encuentran más divididas de forma equilibrada entre las tres respuestas, pero la mayoría relativa de entrevistados en la casi totalidad de los segmentos sociales parece opinar preferentemente que el PP se ha beneficiado más o que los dos se han beneficiado por igual, pero ningún segmento parece opinar en mayor proporción que han sido los nacionalistas canarios los más beneficiados.

Cuadro 6.5.1.Opinión sobre quién se beneficia más de los pactos de Gobierno.

ENERO 1998	Entre el PP y los nacionalistas catalanes	Entre el PP y los nacionalistas vascos	Entre el PP y los nacionalistas canarios
TOTAL	(1.209) %	(1.209) %	(1.209) %
El PP	11	18	26
Los nacionalistas	50	36	25
Los dos por igual	23	26	25
Ns/Nc	17	20	25

Cuadro 6.5.2.

Opinión sobre quién se beneficia más de los pactos de Gobierno,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1998	Total	Entre PP y nacionalistas catalanes			Entre PP y nacionalistas vascos			Entre PP y nacionalistas canarios		
		El PP	Los nacionalistas	Los dos	El PP	Los nacionalistas	Los dos	El PP	Los nacionalistas	Los dos
Total	(1209)	11%	50	23	18%	36	26	26%	25	25
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(315)	14%	48	27	23%	33	31	31%	25	26
30 a 49 años	(411)	13%	53	22	18%	42	24	29%	27	24
50 a 64 años	(261)	8%	53	21	13%	38	27	22%	23	27
65 y más años	(222)	8%	40	20	13%	28	25	17%	21	22
<u>Posición Social</u>										
Baja	(462)	13%	42	20	16%	30	23	21%	22	22
Media	(602)	9%	56	24	18%	39	28	28%	26	27
Alta	(145)	15%	49	28	17%	43	31	33%	29	26
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(407)	13%	56	21	19%	42	26	29%	29	24
Centro	(294)	12%	50	29	18%	36	35	23%	27	33
Derecha	(194)	12%	53	19	23%	34	22	33%	22	22
<u>StatusSocioeconómico Familiar:</u>										
Alto, Medio alto	(314)	13%	57	23	20%	44	27	30%	31	27
Medio	(589)	12%	49	23	17%	36	26	27%	22	25
Medio Bajo	(252)	8%	42	22	15%	28	27	19%	24	23
Bajo	(53)	9%	40	15	17%	25	19	21%	19	11
<u>Sector Económico</u>										
No activos	(619)	10%	48	21	17%	32	26	22%	24	24
En paro	(145)	17%	51	23	22%	39	26	30%	27	24
Sec.Público	(30)	13%	46	30	13%	26	47	26%	13	44
Sec.Priv.Ajeno	(320)	13%	51	25	18%	40	26	33%	23	24
Sec.Priv.Propia	(94)	7%	57	20	14%	44	27	19%	34	28
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(377)	10%	57	21	18%	41	25	28%	25	25
Cajas	(832)	12%	47	24	17%	34	28	25%	24	26
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(257)	18%	42	22	23%	31	24	29%	21	21
Tan nac. como esp	(603)	10%	50	23	16%	36	27	25%	25	25
Más españolista	(322)	9%	55	23	16%	39	28	26%	25	28
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(528)	10%	50	23	16%	38	26	25%	23	26
Indiferentes	(309)	8%	51	21	17%	32	27	24%	27	21
Insatisfechos	(348)	16%	50	24	21%	37	28	29%	25	26
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(676)	11%	51	23	16%	37	28	27%	23	26
Indiferentes	(236)	6%	54	24	17%	34	28	21%	31	21
Insatisfechos	(271)	17%	43	23	22%	34	23	28%	21	24
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:</u>										
PP	(330)	8%	54	20	16%	39	26	23%	26	26
PSOE	(303)	12%	56	18	19%	39	22	25%	30	22
IU	(68)	9%	68	19	18%	48	28	35%	31	24
Nacion. derecha	(65)	32%	28	34	31%	18	38	34%	14	32
Nacion. izquierda	(20)	25%	45	15	20%	40	25	35%	30	15
Otro, En blanco	(23)	9%	57	18	17%	39	22	34%	17	26
No votó	(210)	10%	41	34	19%	27	34	27%	19	30
No sabe	(42)	7%	43	21	12%	24	24	21%	9	21
No contesta	(148)	11%	43	20	11%	40	23	22%	24	20

